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Мета й завдання дисципліни

Запровадження курсу «Академічне письмо» для аспірантів пояснюється потребою поглибити знання слухачів про вимоги до наукових текстів, розширити відомості про особливості наукового дискурсу. Слухачі повинні ознайомитися з головними особливостями жанрів усного та писемного академічного дискурсу, мати уявлення про мету та структуру таких текстів, про їхні стилістичні особливості, володіти базовими принципами комунікації в академічному середовищі.

Мета курсу:

Ознайомити слухачів із поняттями *науковий дискурс*, *академічний етикет, академічне спілкування*, подати відомості про основі особливості наукових робіт, сформувати навички оптимальної мовної поведінки в академічному середовищі.

Завдання курсу:

допомогти слухачам вільно орієнтуватися в академічному середовищі, створювати академічні тексти на основі розуміння їхньої мети, структури, стилістичних особливостей, жанрової своєрідності.

У результаті слухач повинен знати:

* мету й завдання наукової комунікації;
* особливості наукового стилю писемних та усних текстів;
* принципи організації наукових текстів;
* лексичні, морфологічні та стилістичні особливості наукових текстів;
* принципи підготовки до усного виступу в академічному середовищі.

Слухач повинен уміти:

* застосовувати набуті знання при створенні дослідницьких робіт у письмовому та усному форматах;
* правильно посилатися на наукові джерела, цитувати інших дослідників;
* правильно оформлювати список літератури;
* грамотно структурувати наукову роботу;
* добирати мовні засоби, властиві науковому стилю.

Міждисциплінарні звʼязки дисципліни

Для засвоєння дисципліни «Українська мова (академічне письмо)» слухачі використовують знання, уміння, навички, сформовані в процесі попереднього вивчення дисциплін лінгвістичного циклу в межах магістерської підготовки, а також набути в результаті написання різних авторських наукових роботі, у тому числі й випускних кваліфікаційних. У межах програми підготовки аспірантів дисципліна «Українська мова (академічне письмо)» актуалізує міжпредметні звʼязки з «Методологією наукового дослідження» та «Актуальними проблемами філософського пізнання».

**НАУКОВИЙ СТИЛЬ. НАУКОВИЙ ТЕКСТ ЯК ФОРМА РЕАЛІЗАЦІЇ МОВНОПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

***Науковий стиль*** – це один із функціональних різновидів літературної мови, що обслуговує різні галузі науки, виробництва, освіти й реалізується в книжних спеціалізованих текстах різних жанрів.

***Функціональний стиль*** – (від латинського слова *stilus* – спочатку загострена паличка для письма, згодом – манера письма) суспільно усвідомлена сукупність прийомів уживання, відбору та сполучення мовленнєвих засобів, функціонально зумовлена соціально значимою сферою спілкування.

Науковий стиль української мови формується і розвивається під впливом різних чинників: загального стану науки і наукових знань в Україні, ступеня розвитку літературної мови, мовної практики письменників, учених, діячів культури.

**Метою** наукового стилю є повідомлення обʼєктивної інформації, доведення істинності наукового знання, пояснення причини явищ, опис істотних ознак, властивостей предмета наукового пізнання.

Основні **функції** наукового стилю – *інформативна* (функція повідомлення), *епістемічна* (наукове пояснення явищ, зʼясування, обґрунтування гіпотез, класифікація понять, систематизація знань), *комунікативна* (інформування). Для наукової мови важливою є також *перформативна функція*, суть якої полягає у встановленні певних фактів або звʼязків за допомогою мовного матеріалу, та *функція* аргументованого доказу.

Науковий стиль реалізується переважно в писемному мовленні, однак відчутне зростання наукових контактів у вигляді конференцій, симпозіумів, семінарів загострює увагу і до усного наукового мовлення.

Послуговується науковий стиль такими мовними одиницями:

- *міжстильові одиниці (загальнонаукові, книжні слова)*, які однаковою мірою використовують у більшості стилях: *перевага, досвід, результат, факт, покладена;*

- *мовні одиниці*, які володіють відповідним функціонально-стильовим забарвленням (*гіпотеза, актуальність проблеми, наукове значення, апробація, ступінь дослідженості, офіційний опонент, автореферат*).

За сферами наукового знання тексти наукового стилю поділяють на *науково-технічні* (містять описи технічних обʼєктів, аналіз технологій тощо), *науково-природничі* (тексти з біології, хімії, фізики, географії, що подають опис наук про живу і неживу природу), *науково-гуманітарні* (тексти з філології, культурології, філософії, історії, що осмислюють феномен культури, людської особистості).

За ступенем узагальнення виділяють первинні й вторинні жанри.

***Жанр*** – це форма організації мовного матеріалу в межах певного стилю мовлення, що історично склалася і володіє функціонально-смисловою специфікою і стереотипною композиційною структурою.

До *первинних наукових текстів*, мета яких – передавання первинних наукових відомостей, отриманих у процесі наукових досліджень, належать монографія, дисертація, дипломні, магістерські роботи, наукові статті, наукова доповідь.

До *вторинних наукових текстів* (їх мета – опис змісту первинних текстів) належать конспекти, реферати, анотації, рецензії, тези, науково-технічні огляди, науковий звіт, резюме, протоколи засідань наукових товариств тощо.

За формою жанри наукового мовлення поділяють на великі й малі. До *великих жанрів* належать дисертації, енциклопедії, монографії, довідники, навчальні посібники, до *малих* – наукова стаття, реферат, анотація, тези, огляд, рецензія, відгук.

Функціональна класифікація дає змогу виділити такі *підстилі* наукового стилю: власне науковий, науково-навчальний (дидактичний), науково-технічний (виробничо-технічний); науково-популярний; науково-інформативний (науково-реферативний), науково-довідковий (довідково-енциклопедичний). У межах наукового стилю виокремлюють також науково–публіцистичний та науково–фантастичний підстилі.

Зупинимося на основних рисах і деяких мовних засобах текстової організації ***власне наукового (академічного) підстилю***. Цей різновид призначений для написання первинних і вторинних наукових текстів, що повідомляють наукову інформацію, доводять її новизну (монографій, дисертацій, наукових статей, конспектів, рефератів, анотації, рецензій, наукових доповідей).

Характерними ознаками власне наукового підстилю виступають академічність викладу, насиченість термінами, книжність, використання чітких визначень, точність, переконливість аргументації, синтаксичних конструкцій, логічна послідовність викладу, лаконічність форми. Тексти цього різновиду адресують фахівцям відповідного профілю

У власне науковому стилі пишуть монографію, дисертацію, наукові статті, конспекти, реферати, анотації, рецензії, готують наукову доповідь.

*Монографія –* це одноосібно написана книга, у якій зібрано, систематизовано й узагальнено значну кількість фактичного матеріалу, результати великого наукового дослідження, одержано переконливі висновки.

*Дисертація –* це оригінальне самостійне науково завершене дослідження, яке може сприяти вирішенню певної наукової проблеми (для кандидатської дисертації) або відкриттю нових напрямів у науці (для докторської дисертації).

*Наукова стаття* **-** один із видів наукових публікацій, де описують кінцеві або проміжні результати дослідження, обґрунтовують способи їх отримання, а також накреслюють перспективи наступних напрацювань.

У вищих навчальних закладах виконують такі наукові роботи: курсова, дипломна, магістерська роботи.

*Курсова робота* передбачає поглиблення й узагальнення знань з певної фахової чи професійно орієнтованої дисципліни (з окремих розділів або повного навчального курсу), розвиток дослідницьких навичок, спроможності самостійного осмислення наукової проблеми.

*Дипломна робота* – це навчально–наукове дослідження, що передбачає систематизацію, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань із базової фахової навчальної дисципліни та їх застосування для вирішення конкретних наукових і практичних завдань у відповідній галузі знань. Дипломна робота може бути поглибленою розробкою теми курсової роботи, а також виконувати функції підготовчого етапу до магістерського дослідження.

*Магістерська робота* (магістерська дисертація) – це кваліфікаційна самостійна науково–дослідницька робота, щомістить сукупність перспективних і актуальних проблем, відображає творчий потенціал виконавця, його вміння інтерпретувати різні концепції і теорії, здатність до творчого осмислення аналізованого матеріалу, ступінь володіння професійною мовою у предметній галузі знання. Магістерська робота, виконана на основі ґрунтовного теоретичного дослідження, може становити підґрунтя для подальшої роботи над кандидатською дисертацією

Науково-навчальний підстиль – це стиль підручників, навчальних та методичних посібників, збірників завдань і вправ, програм, курсів лекцій, словників, конспектів тощо. Наукову інформацію такий підстиль подає аргументовано й доступно для студентівчи учнів. Науково-навчальні тексти характеризуються дидактичною спрямованістю, ілюстраціями, логікою й стрункістю. Відбір матеріалу, зміст і форма навчальної літератури залежить від адресності: для вищої школи, середньої, інших типів шкіл

Спільними ознаками ***підручника*** і ***навчального посібника*** є науковість, обʼєктивність викладеного матеріалу; відповідність навчальній програмі; наступність і перспективність у процесі розгортання навчального курсу; доступність подання матеріалу. Водночас підручник містить весь обовʼязковий зміст навчального курсу, а навчальний посібник доповнює підручник і містить лише ті модулі і теми, які, на переконання автора, потребують особливої уваги.

Ускладнення професійно-комунікативних завдань підготовки у вищій школі, акцентування уваги передусім на самостійній роботі та її технологічному забезпеченні й водночас уже доволі системна невдоволеність учасників навчального процесу лекційним викладанням актуалізують вимоги до ***академічної лекції***. Сьогодні її розглядають як своєрідну педагогічну систему, сукупність дидактично спресованих інформаційних блоків, тісно повʼязаних внутрішніми системними звʼязками й пронизаних особистісним смислом. Її мета – закласти основи наукових знань, познайомити з методологією наукового дослідження з відповідної дисципліни й разом із тим забезпечити науково-педагогічну взаємодію викладача і студентів. У такому контексті загострюється увага до культури тексту академічної лекції.

**Науково–популярним підстилем** пишуть тексти статей, есе наукових праць, інтервʼю вчених, готують огляди наукової інформації. Завдання науково-популярної літератури – у доступній і зрозумілій нефахівцеві в цій галузі формі ознайомити з науковими знаннями.

Наукові положення в таких текстах ілюструються прикладами. Натомість уникають спеціальних умовних позначень, символів, формул, складних схем. Замість вузькоспеціальних термінів пропонують загальновживану лексику, подають спрощені визначення. Для текстів властиві прості речення, рідше - складні синтаксичні конструкції.

**СТРУКТУРА НАУКОВОГО ТЕКСТУ**

Структурними компонентами наукового тексту, який створюють, є *вступ*, *основну частину і висновки.*

*У вступі* подають обґрунтування актуальності дослідження, визначають предмет, мету, завдання, теоретичне і практичне значення роботи. В *основній частині* – методику й техніка дослідження, пошук способів вирішення проблеми, доказ концепції, ідеї. В*исновки* містять результати виконаної роботи, перспективи подальшого дослідження. Усе це становить композицію наукового тексту.

Заголовок наукового тексту відображає задум автора, визначає межі інформації, яку має подати автор.

***Заголовок наукового тексту*** – інформативна одиниця, що відображає тему поданого твору і відповідає змісту тексту.

Кількома словами, одним реченням необхідно не лише передати основний смисл наукового тексту, а й зацікавити читача.

Науковці виділяють кілька типів заголовків:

- назви загального характеру;

- назви, які конкретизують питання, що досліджуються автором;

- назви, що відображають особливості авторської постановки питання

Назви розділів та їхнє змістове наповнення повинні відображати завдання наукового дослідження. Важливо, щоб назви розділів і параграфів вибудовувалися в певну логіку: загальна характеристика й аналіз проблеми, потім обґрунтування авторських теоретичних позицій і підходів до її вирішення, можливі способи вирішення, перевірка підходів.

Тема (назва, заголовок) дипломної (магістерської, кандидатської) роботи не має бути занадто широкою й водночас занадто вузькою. Однак, зрозуміло, чим менше слів у назві теми, тим вона ширша, охоплює більш широку галузь знань. І навпаки – чим більше слів у назві, тим тема стосується вужчої сфери.

Композиція залежить від плану наукової роботи.

**План -** короткий запис, що відображає послідовність викладу думки, розкриває зміст тексту і відновлює його в памʼяті.

План - це каркас майбутньої праці. Важливі ознаки плану – чіткість, логічність і лаконічність у формулюванні пунктів. План наукового тексту складають з урахуванням таких *принципів:*

*- встановлення* структури тексту (вступ, основна частина, висновки);

*-* визначення головної думки кожної частини;

*-* зʼясування важливих питань роботи.

Наступний етап – складання *плану–проспекту*. Це реферативне викладення наукового матеріалу, розташованого у логічній послідовності, своєрідний довідковий покажчик. План-проспект дисертації містить, як правило, титульну сторінку, де зазначають навчальний заклад чи наукову установу, де виконується робота, прізвище, імʼя та по-батькові автора, назву дисертації, спеціальність, за якою захищається дисертація. На наступних сторінках указують актуальність проблеми, ступінь її опрацювання.

звʼязок із програмами навчального закладу, обʼєкт, предмет, мету, завдання, наукове, теоретичне, практичне значення пропонованого дослідження, а також зміст роботи.

Варто поміркувати, скільки і яку саме інформацію подамо у вступі, в кожному з розділів. Добре, аби відрізки, порції інформації були помірними за обсягом і зрозумілими для сприймання. Назви частин варто формулювати так, щоб заголовки слугувати своєрідним путівником по науковому тексту. Однотипність, чітке визначення предмета думки, сконденсоване розкриття сутності повідомлюваного – ось деякі з функцій назв, які виокремлюють науковці.

Фахівці виділяють типові помилки, які часто виникають у молодих дослідників під час наповнення структурно-логічної схеми наукової роботи: занадто широко подано описовий огляд наукової літератури і примітивно - результати власного наукового пошуку; текст перевантажений констатувальним описом "сирих" фактів, наявні помилки при статистичних підрахунках. У роботі недостатньо представлені зразки аналізу фактів і явищ, тому втрачається достовірність і доказовість. Висновки лише повторюють вихідні положення роботи, не відповідають завданням дослідження, викладені у вигляді практичних рекомендацій. Відсутні пропозиції щодо подальшого напряму наукових досліджень. Посилання на використані джерела або ці джерела неправильно оформлені. «Перекручене» або перенасичене цитування.

«Обличчя» наукового тексту – це його ***вступ***. Цей складник композиції виконує функцію програми дослідження. Робочий варіант вступу має бути написаний вже на початку виконання цілісної наукової роботи. А остаточно його варто оформляти на заключному етапі роботи, коли вже достатньо повно будуть виявлені її результати відповідно до поставлених завдань.

Схема побудови вступу наукової роботи стандартна:

- обґрунтування актуальності наукової проблеми;

- характеристика наявних за цією темою теоретичних і практичних досліджень, історія питання;

- виділення предмета дослідження, мети, завдань, гіпотези;

- обґрунтування використаних методів.

В ***огляді літератури*** подають наукові джерела, що висвітлюють історію розвитку проблеми: теоретичні роботи, які повною мірою чи частково розкривають проблему, виокремлюють потребу у власному дослідженні.

*Мета дослідження* – це уявлення про результат роботи. Мету визначають на основі більш конкретного, детального опису теми дослідження.

***Завдання*** дослідження в сукупності повинні давати уявлення, що слід зробити для досягнення мети. У науковій роботі формулюють, як правило, від 3 до 5–7 завдань.

Для досягнення поставленої мети i розвʼязання завдань у роботі виокремлюють ***методи***. Це шляхи, способи досягнення поставленої мети і завдань дослідження, своєрідні науково обґрунтовані алгоритми застосування визначених, у т.ч. розумових дій та операцій для пізнання предмета дослідження. Вибір методу залежить від предмета дослідження, спеціальності, за якою виконується наукова робота, а також від дослідницької мети. Методи дослідження автор наукової роботи обирає, консультуючись з науковим керівником.

**Наукова новизна дослідження.** Наукова робота обовʼязково має бути скерована на одержання нових знань в обраній галузі. Наукове положення має читатися і сприйматися однозначно. Не бажано вдаватися до викладу наукового положення у вигляді анотації.

**Практичне значення дослідження.** У цьому пункті вказують на практичну користь отриманих результатів дослідження в навчальному закладі чи на виробництві.

В основній частині роботи викладають теоретичні основи і коротку історія поставленої проблеми, розглядають отримані результати, пропонують обʼєктивний аналіз зібраного матеріалу, роблять узагальнення. Така інформація становить зміст двох чи більше розділів. Назви розділів та їх змістове наповнення повинні відображати завдання наукового дослідження. Кожний розділ починається із нової сторінки. У кінці кожного розділу формулюють висновки зі стислим викладом наведених результатів, а також подають посилання на праці автора з теми, що досліджується.

***Висновки***, що завершують кожний розділ, повинні випливати із сутності результатів проведеної роботи.

Важлива вимога до ***загальних висновків*** – стислість, чіткість, ґрунтовність. Відповідно узагальнюють власні спостереження, оцінюють результати, одержані під час дослідження, вказують ступінь досягнення поставленої мети, виконання завдань, пропонують рекомендації стосовно практичного використання здобутих результатів.

**Додатки** не є обовʼязковим елементом наукової роботи, однак їх залучення підвищує рівень довіри до результатів дослідження. У додатки включають додаткові (проміжні) ілюстрації або таблиці, проміжні математичні вирази, алгоритми, програми робіт, методики, акти впровадження тощо. Кожний наступний додаток починають із нової сторінки

і позначають послідовно літерами української абетки за винятком Г, Ґ, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь. Додатки, їх обсяг не входить в обсяг основної роботи.

Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток \_А\_»

Мова наукового тексту має відзначатися точністю, ясністю, лаконічністю викладу. Спеціальні терміни необхідно вживати в їх точному значенні. Структура речень повинна бути прозорою, не громіздкою, що заважає сприйняттю матеріалу. Не є доцільним використання конструкцій розмовного стилю, виклад матеріалу від першої особи однини, вільне скорочення. Грамотний виклад роботи ґрунтується не тільки на нормах слововживання, орфографії, стилістики, а й пунктуації. Доцільно уважно переглянути розділові знаки при дієприслівникових зворотах, вставних словах, однорідних членах речення, у складних реченнях.

Цифровий матеріал допускається оформляти у вигляді таблиць, але вміщувати слід тільки ті таблиці, котрі важко передати текстом. Кожна таблиця повинна мати назву, яку розміщують над нею і друкують симетрично до тексту.

Назву і слово «Таблиця» починають з великої літери. Назву не підкреслюють. Заголовки граф повинні починатися з великих літер, підзаголовки – із маленьких, якщо вони становлять одне речення із заголовком, і з великих, якщо вони є самостійними. Таблицю розміщують після першого згадування про неї в тексті.

Таблицю з великою кількістю рядків можна переносити на інший аркуш, при цьому її назву вміщують тільки над її першою частиною, а над іншими пишуть слова «Продовження табл...» і вказують номер таблиці.

**НАУКОВА СТАТТЯ**

Текст наукової статті – це своєрідний портрет автора, що відображає професійну майстерність, культурний рівень, кругозір, культуру мислення й культуру мовлення

***Наукова стаття –***це один із видів наукових публікацій, де описуються кінцеві або проміжні результати проведеного дослідження, обґрунтовуються способи їх отримання, а також накреслюються перспективи наступних напрацювань.

Обсяг наукової статті зазвичай становить від 6 до 24 сторінок, тобто 0,35-1 др. арк. За змістом наукові статті поділяють на власне наукові, науково–популярні, науково-навчальні, науково-методичні, науково-публіцистичні. Призначають наукові статті вузькому колу або широкому загалу науковців, спеціалістам певної галузі або кількох галузей. За кількістю авторів наукові статті бувають одноосібні або колективні.

Статті бувають також оглядові, проблемні й методологічні. *Оглядові* статті містять характеристику стану й перспектив наукових досліджень у тій чи тій предметній галузі. У *проблемних статтях* наявна характеристика проблеми, яка не одержала всебічного осмислення. *Методологічні статті* подають обґрунтування методології вирішення проблеми.

Наукові статті виконують дослідницьку (подають наукові результати), презентаційну (презентують дослідника в науковому товаристві), оцінну(містять оцінку стану наукових досліджень з певної проблеми), комунікативну (слугують засобом спілкування дослідників) функції.

Ознаками мови статті вважають логічність, ясність, стислість, точність наукової термінології, вірогідність вихідної інформації, критичність у відборі фактів, доказовість змісту тексту, закінченість (цілісність розкриття одного або кількох питань), логічність і обґрунтованість висновків, наявність міркувань і посилань.

На етапі інтенції (задуму) визначають мотивацію написання статті (чого автор очікує від цього заходу), тему, мету, ідею, обсяг інформації, виробляють концепцію (бачення автора, добір аргументів і мовних засобів). Важливо опрацювати значну кількість матеріалу з різних джерел (монографій, наукових журналів, у т. ч. іноземних).

Мета вступу наукової статті – показати, що дослідження є розвитком, продовженням або спростуванням визнаних положень, полемікою з іншими напрямами або окремими науковцями. У вступі визначають постановку проблеми та її актуальність, аналізують останні дослідження і публікації, в яких започатковано розвʼязання означеної проблеми, окреслюють питання, яким присвячується стаття.

Для обґрунтування вибору теми та її актуальності використовують такі мовні засоби: *проблема ...має першорядне, наукове, теоретичне, практичне значення; проблема актуальна, цікава, доцільна, не втратила свого значення, актуальності тощо.*

Висвітлення актуальності не має бути багатослівним, головне - показати суть проблемної ситуації, що потребує вивчення.

Аналіз останнiх праць, у яких розглянуто актуальне питання, важливий для розумiння предмета дослiдження. В огляді літератури подають наукові джерела, що висвітлюють історію розвитку проблеми: теоретичні роботи, які повною мірою чи частково розкривають проблему, виокремлюють потребу у власному дослідженні.

Мовні засоби цього складника такі: *з указаної, названої, цієї проблеми існує...; наявна значна кількість..., недостатня кількість публікацій, робіт, досліджень. Проблемі...присвячена значна кількість публікацій. Останнім часом цій проблемі надавалася значна увага у таких працях, як ... . Висвітлення проблеми знайшло відображення у монографіях, низці статей, дисертаціях... .*

Формулювання цiлей статтi уможливлює конкретизацію постановку завдань.

Для передавання мотивації актуальності теми і важливості дослідження використовують такі мовні кліше: *серед проблем, повʼязаних із...; Уважного ставлення дослідників останнім часом вимагає питання ...; заслуговує на особливу увагу... ; … давно є на часі..;... фрагментарно висвітлювалася в...; не була обʼєктом спеціального вивчення...*

Мету і завдання статті допомагають сформулювати такі мовні засоби: *окреслимо…, зʼясуємо…; мета статті - дослідити..., простежити, ... визначити.., підсумувати... здійснити опис, ... узагальнити..., ... вивчити.., ... систематизувати..., ... схарактеризувати..., ... експериментально перевірити*...тощо.

Основна частина наукової статті займає дві третини обсягу тексту. Усі міркування викладаємо так, щоб читач зрозумів суть запропонованих ідей. Використовуючи маловідомі терміни, обовʼязко слід подати їх тлумачення. Факти, явища мають бути певним чином представлені, класифiковані, згруповані, описані й супроводжуватися відповідним коментарем.

Використання статистичних даних варто зробити максимально наочним, для цього потрібно не лише перерахувати джерела цих даних, а й подати відповідні пояснення.

Готуючи висновки, перевіряємо узгодженість між назвою, метою, завданнями вступу. Водночас стежимо, щоб висновки не повторювали вступ. Саме висновки визначають, чи повноцінним був діалог автора статті з читачем, чи досягнута мета теоретичної або експериментальної розвідки. У висновках указують, що в результатi наукового дослiдження й виконання завдань зiбрано відповідний матерiал, пояснюють наукове й практичне значення роботи.

**ТЕЗИ ДОПОВІДІ**

**Тези доповіді** (гр. *thesis* – положення, твердження) – це опубліковані до початку наукової конференції матеріали із викладом основних аспектів наукової доповіді. Вонифіксують наукову точку зору автора і містятьматеріали,які раніше не друкувалися. Завдяки влучно складенимтезам, автор має можливість створити собі репутаціюфахівця, здатного в логічній і переконливій, ясній ідоступній для адресата формі висловлювати результатисвоєї роботи.Тези на конференцію – це не план наукової роботи й несписок основних положень. Тези – це стисла, але амбітна й самодостатня наукова стаття. Іншими словами, тези – це короткий огляд дослідження.

**Оновне призначення тез.**

1. Познайомити учасників конференції зі змістомдоповіді.

2. Донести в доступній формі інформацію про своїдослідження тим учасникам,які з різних причин незможуть взяти участь у конференції.

3. Оприлюднити результати наукової роботи та зробити їїнадбанням фахівців, зацікавлених в отриманнівідповідної інформації.

4. Встановити пріоритет автора.

5. Засвідчити особистий внесок як дослідника в розробкунаукової проблеми.

6. Підтвердити достовірність основних результатів івисновки наукової роботи, її новизну і рівень (оскільки,після виходу у світ, публікація стає обʼєктом вивчення йоцінки широкою науковою громадськістю).

7. Підтвердити факт апробації та впровадженнярезультатів і висновків наукової праці.

8. Відобразити основний зміст наукової роботи тазавершеність певного етапу дослідження.

**Специфіка змісту.** Тези є наочно-логічнимобʼєднанням наукового матеріалу загальною ідеєю. Ця ідеяповинна бути відображена вже в заголовку, призначенняякого – зорієнтувати читача на зміст наукового тексту. Нормою жанру тез є висока насиченість науковим матеріалом. Ця норма реалізується в оптимальному поєднанні складності думки з ясністю й доступністю викладу.

**Стиль**. Тези мають характер короткої стверджуючоїдумки або висновку, закономірності виявлених науковихфактів.

**ПЛАГІАТ**

Проблема плагіату контроверсійна, багатоаспектна йактуальна як для України, так і для світу. Найзагальніше визначення випливає з етимології самого слова «плагіат», яке первісно походить із латинського *plagiatus*– «викрадений». Приміром, у глосарії сайту plagiarism.org вміщено таку дефініцію: «Плагіат – це відтворення або привласнення чужої роботи без посилання на джерело; видавання чужої роботи за власну». Покликаючись на Інтернет-словник Міріам Вебстер (Merriam-Websteronlinedictionary), сайт класифікує як плагіат такі дії: 1) вкрасти та видати за власні ідеї та слова іншого; 2) використати чужі матеріали без посилання на джерело; 3) здійснити літературну крадіжку; 4) представити як нові й оригінальні ідеї чи продукти, взяті з існуючого джерела. Тобто, плагіат є актом шахрайства (шахрайством), що охоплює крадіжку чужої роботи й обман інших щодо цієї роботи.

Сайт однієї з найвідоміших у світі антиплагіатних програм Turnitin запропонував документ «10 TypesofPlagiarism», що становить собою перелік видів академічного плагіату (ранжованих за ступенем тяжкості й частотою появи в текстах), укладений на основі результатів опитування близько 900 викладачів ВНЗ світу.

1. Clone («Submittinganotherʼswork, word-for-word, asoneʼsown»): копіювання, точне відтворення (слово в слово) чужого тексту й видавання його за свій.

2. CTRL-C («Containing significant portions of text from a singlesource withoutalterations»): міститьзначнучастинутекстуодногоджерелабеззмін.

3. Find – Replace («Changing key words and phrases but retainingthe essential content of the source»): зберігаєтьсяосновнийзмістджерелазізміноюключовихслівіфраз.

4. Remix («Mixingparaphrasedmaterialfrommultiplesources»): парафрази матеріалів кількох джерел упорядковуються так, щоб текст виглядав цілісним.

5. Recycle («Borrowing generously from oneʼs previous work withoutcitation») –це, посуті, дублюванняавторомвласнихрезультатів(т. зв. «самоплагіат»),значнихшматківранішеопублікованихтекстівбезпосилань.

6. Hybrid («Combiningperfectlycitedsourceswithcopiedpassageswithoutcitation») –це бездоганне поєднання цитованих джерел і скопійованих абзаців без посилання.

7. Mashup («Mixingcopiedmaterialfrommultiplesources») – це мікс, змішування скопійованих матеріалів із кількох джерел.

8. 404 Error («Citingnon-existentsourcesorincludinginaccurateinformationaboutsources») – «Помилка 404»: текст містить посилання на неіснуючі джерела, недостовірні відомості про джерела.

9. RSS Feed («Including proper citation of sources but containingalmost no original work»): текстмаєналежнеоформленняцитат,алемайженеміститьоригінальнихдумок.

10. Re-tweet («Includingpropercitationbutrelyingtoocloselyonthetextʼsoriginalwordingand/orstructure»): текст містить належне цитування, але, по суті, дублює формулювання та/або структуру первісного (оригінального) тексту.

Залежно від форми плагіату,виділяється два основні його види: 1)явний/відкритий/неприхований(повний, прямий, очевидний, безпосередній) і 2) прихований (складний,опосередкований). У свою чергу відкритий плагіатподіляється на: 1) цілісний (повне привласнення чужої праці, тобтоClone); 2) частковий (привласнення частини чужого тексту, щомає самостійний характер, приміром, розділ книжки, як CTRL-C) і 3) цитатний (присвоєння фрагментів чужої праці без власнихдодавань чи змін, як Hybridчи Mashup). У прихованому плагіаті виділяють: 1) редакційний (монтування чужого текстучи текстів без власних додатків, йдеться не про редагування, а проформування нового тексту на основі чужих, тобто мікс); 2) плагіат – внесення (у власний текст вносяться більші чи менші чужі фрагменти без посилань); 3)адаптаційний (адаптація, переробка чужого тексту без права на таку переробку й посилання на першоджерело, йдеться про переробку книжки на сценарій фільму, створення коміксу на основі фільму, переклади тощо); 4)співавторський(нероздільне поєднання чужих і власних фрагментів у тексті, приміром написання нової повісті на основі існуючої); 5)інформаційний(означає привласнення елементів чужого тексту, що неохороняютьсяавторським правом, як-от: методологія, структура, певна інформація тощо й подальше авторське опрацювання їх; тут, на нашпогляд, можна провести паралель із «крадіжкоюідей»).

Існують й інші класифікації: 1) републікація –багаторазовеобнародування в іншому Інтернет-ЗМІ чужої статті за справжнім підписом автора й посиланням на джерело – інше ЗМІ; 2) реплікація – «тиражування» чужого контенту без дозволу автора (часто з помилками, що спричинює дезінформацію); 3) творчі переробки – адаптація (скорочення й спрощення тексту для малопідготованих читачів, що іноді примітивізує й спотворює текст), аранжування чи інша видозміна твору, що є також різновидом плагіату, як і творчий чи дослівний переклад; 4) рерайт; 5) компіляція – своєрідне укладання з кількох чужих матеріалів свого та редагування без дозволу – смислова, стилістична, граматична правка й скорочення чужого матеріалу. Особливу увагу тут, до речі, слід звернути на рерайт. Якщо поглянути на нього з точкизору літературної творчості – то вважаємо його, безсумнівно,прихованим плагіатом. Якщо ж ідеться про журналістику, то, зодного боку, суть не змінюється – це прихований плагіат, колидо чужого матеріалу без дозволу автора додають додатковуінформацію, переробляє раніше обнародуваний матеріал, замінюючи слова, вирази, щоб не розпізнали чужий текст.

**ОФОРМЛЕННЯ ЦИТАТ І ПОСИЛАНЬ**

Обовʼязковим компонентом будь-якої наукової роботи є наукове цитування. У наукових роботах наводяться посилання на джерело, з якого запозичено матеріали або окремі результати, або на ідеї та висновки яких розробляються проблеми, завдання, питання, вивченню яких присвячена робота. Такі посилання дають можливість знайти відповідні джерела, перевірити достовірність цитування, одержати необхідну інформацію про ці джерела (його зміст, мову, обʼєм).

***Цитата* –** це дослівне відтворення фрагменту якогось тексту з обовʼязковим посиланням на джерело.

***Посилання*** – це вказівка на джерело інформації, що приводиться у приклад (зовнішнє посилання) або запис, що повʼязує між собою частини документа – посилання на розділи, малюнки, таблиці, формули, додатки і т. д. (внутрішнє посилання).

***Бібліографічне посилання*** – це бібліографічний опис джерела цитати або інформаційного джерела, яке обговорюється в тексті роботи. У студентських наукових роботах бібліографічні посилання являють собою список використаних джерел.

Використання бібліографічних посилань у наукових роботах обовʼязкові йуживаються в наступних випадках:

– при цитуванні фрагментів тексту, формул, таблиць, ілюстрацій;

– при запозиченні положень, формул, таблиць, ілюстрацій і т. п. не у вигляді цитати;

– при перефразуванні, недослівному відтворенні фрагмента чужого тексту;

– при аналізі в тексті змісту інших публікацій;

– при необхідності посилання читача до інших публікацій, де матеріал, який підлягає обговоренню є в більш повному обсязі.

Відсутність посилання являє собою порушення авторських прав, а неправильно оформлене посилання розглядається як серйозна помилка. На всі джерела, наведені в списку використаної літератури, обовʼязково повинні бути вказівки в тексті статті.

Поява в тексті роботи цитат і посилань, які не представлені у списку літератури, і навпаки, поява в списку літератури джерел, на які немає посилань у тексті роботи, є грубою помилкою.

Одним з параметрів, що дозволяє судити про якість наукової роботи, є її бібліографічний апарат. Його оцінку можна провести за кількісними та якісними характеристиками.

Кількість бібліографічних посилань у роботі дозволяє судити про масштаби теоретичного аналізу досліджуваного питання. Навіть найменш розроблені в науці теми (якщо такі вдається знайти) мають свої наукові витоки, вбудовуються в існуючу систему наукових уявлень, які необхідно висвітлити в роботі. Труднощі, які виникають у дослідників-початківців при пошуку наукової літератури з теми, часто викликані переважно недосконалим використанням інструментів пошуку, а не відсутністю відповідної літератури.

У прагненні збагатити науковий текст цитатами і посиланнями з робіт інших авторів, не варто забувати про необхідність їх теоретичного аналізу та подання авторської позиції з досліджуваного питання.

При оцінці бібліографічного апарату роботи не меншу увагу приділяється якості цитованих джерел. Основними вимогами до тих джерел, що приводяться в роботі, є їхня авторитетність і відповідність досліджуваній теми. Найбільш авторитетними джерелами інформації для наукових робіт визнаються новітні наукові статті та монографії (у тому числі, іноземні). При посиланні на ці джерела слід звертати увагу на наукову кваліфікацію авторів, а також на авторитетність журналу, у якому опублікована стаття.

Якщо один і той же матеріал перевидається не одноразово, то слід посилатися на його останнє видання. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, коли в них є потрібний матеріал, не включений в останні видання.

Цитування в наукових роботах навчальних та довідкових видань повинно бути обмеженим. Слід уникати посилань на популярні видання, а також матеріали, авторство яких неможливо встановити, навіть якщо та інформація, яка в них приводиться, відповідає темі наукової роботи.

Не рекомендується посилатися на матеріали, розміщені в мережі Інтернет, якщо вони доступні в традиційних виданнях.

У наукових документах можна зустріти різне оформлення бібліографічних посилань. За місцем розташування у документі розрізняють такі види посилань:

– *внутрішньотекстові* (інформація про джерело вказується в тексті документу);

– *підрядкові* (інформація про джерело виноситься з тексту вниз документу, в зноску);

– *затекстові* (інформація про джерело виноситься за текст документу або його частини, у виноску).

У наукових студентських роботах слід застосовувати тільки затекстові посилання.

Прийняті на факультеті соціології та управління вимоги до оформлення бібліогрфічних посилань у студентських наукових роботах відповідають вимогам Міністерства освіти та науки, молоді і спорту України і включають такі основні положення:

1. Посиланням на джерело в тексті роботи є вказівка його номеру у відповідності зі списком використаних джерел. Номер джерела береться у квадратні дужки. Знак «№» при цьому не ставиться. Схема: Текст або цитата [8]. (Текст – пробіл – відкриваюча квадратна дужка – номер посилання – закриваюча квадратна дужка).

2. При цитуванні окремого фрагменту тексту слід вказувати номер сторінки (або сторінок), на якій знаходиться цитата. У квадратних дужках спочатку дається посилання на номер джерела, потім через кому вказується номер сторінки із скороченням «с.».

Схема: Текст [14, с. 5]. (Текст – пробіл – відкриваюча квадратна дужка – номер посилання – кома – пробіл – «с» – крапка – пробіл – номер сторінки – закриваюча квадратна дужка).

Схема для інтервалу сторінок: Текст [14, с. 5-6]. (Текст – пробіл – відкриваюча квадратна дужка – номер посилання – кома – пробіл – «с» – крапка – пробіл – номери сторінок – закриваюча квадратна дужка).

3. При посиланні на окремі фрагменти джерела (цитати, таблиці, ілюстрації і т. д.) слід вказувати номер сторінки, а також номер ілюстрації або таблиці.

Схема: \_Текст [14, с. 5, таблиця 2]. (Текст – пробіл – відкриваюча квадратна дужка – номер посилання – кома – пробіл – «с» – крапка – пробіл – номер сторінки – кома – пробіл – «таблиця» – пробіл – номер таблиці – закриваюча квадратна дужка).

4. Якщо в тексті подається посилання відразу на кілька джерел, їх номери оформляються через крапку з комою в одних квадратних дужках.

Схема: Текст [1; 5] (Текст – відкриваюча квадратна дужка – номер першого посилання – крапка з комою – пробіл – номер другого посилання – закриваюча квадратна дужка).

**НАУКОВА ДОПОВІДЬ**

Виступ або доповідь на конференції – це одна з багатьох форм оприлюднення результатів наукової роботи, найпростіший шлях за короткий термін «увійти» у наукове товариство за наявності відповідних здібностей та підготовки цікавого виступу.

Наукова доповідь (виступ) – це публічне повідомлення, розгорнутий виклад певної наукової проблеми (теми, питання), що досліджується.

Виступ на науковій конференції або іншому науковому заході класично має кілька цілей.

По-перше, це апробація основних ідей і результатів дослідження у науковому співтоваристві. По суті, виступ на науковій конференції забезпечує попередню експертизу, перевірку цінності всього дослідження або його окремих частин. Дискусія дає змогу виявити слабкі й сильні сторони проведеного дослідження.

По-друге, досить часто прилюдний виступ перед науковим товариством забезпечує закріплення за автором пріоритету в отриманих результатах.

По-третє, у виступі на науковій конференції ставиться і комунікаційна мета, яка орієнтує вченого на перетворення теми його дослідження на предмет наукової дискусії, що дає змогу одержати не тільки оцінку результатів з боку колег, а й у ході дискусії виявити нові ідеї і підходи. У цьому випадку учасники конференції автор виступу використовує як джерело інформації. Але головне, що виступ на конференції є найбільш оперативним засобом імплементації результатів наукового дослідження в інформаційне поле науки.

Перелічені фактори потрібно враховувати при побудові власного виступу, у якому слід звертати увагу насамперед на основну ідею, найбільш важливі результати дослідження. Виступ не можна перевантажувати деталями. Основну увагу потрібно зосереджувати на головному і цікавому.

Доповіді бувають кількох типів:

1. Звітна доповідь, у якій узагальнюються стан справ і хід роботи за певний час, виділяються досягнення і недоліки. Звітні доповіді на семінарах, симпозіумах і конференціях забезпечують презентацію науково-дослідних колективів, шкіл, суспільних наукових організацій.

2. Тематична доповідь, присвячена розгорнутому викладу якоїсь теми або проблеми. Значну роль у ній відіграють думки і позиція автора.

3. Інформаційна доповідь, що являє собою інформування присутніх про стан справ у якійсь галузі діяльності. Завдання цієї доповіді – максимально обʼєктивно і всебічно подати інформацію без викладу позиції автора.

Структура тексту доповіді практично аналогічна плану наукової статті і може складатися із вступу, основної й підсумкової частин. Проте методика підготовки доповіді на науково-практичній конференції чи іншому науковому заході дещо інша, ніж підготовка статті.

Є два методи написання доповіді. Перший полягає в тому, що дослідник спочатку готує тези свого виступу, і на основі тез пише доповідь, редагує її й готує до опублікування в науковому збірнику у вигляді статті. Другий, навпаки, передбачає спочатку повне написання доповіді, а потім у скороченому вигляді – тез для попереднього ознайомлення аудиторії. Вибір способу підготовки доповіді залежить від змісту матеріалу та індивідуальних особливостей науковця.

Специфіка усного виступу накладає суттєвий відбиток на зміст і форму доповіді. При написанні доповіді слід мати на увазі, що значна частина матеріалу вже опублікована у її тезах. Крім того, частина матеріалу подається на плакатах (слайдах, моніторі компʼютера, схемах, діаграмах, таблицях та ін.). Тому у доповіді мають бути коментарі до цих матеріалів, а не їх повторення.

У доповіді можна зупинитися лише на одній (найсуттєвішій, дискусійній) тезі доповіді, зробивши лише посилання на інші, вже опубліковані. Завдяки цьому на 20-40 % зменшиться обсяг доповіді, який переважно лімітується. Найкраще обирати полемічний характер доповіді, що завжди сильніше зацікавлює слухачів.

Доповідач, який бере участь у конференції чи іншому науковому заході, має враховувати виступи попередніх доповідачів, а також можливі плановані виступи на схожу тематику.

При написанні доповіді слід зважати на те, що за 10 хвилин людина може прочитати або розповісти матеріал, надрукований на пʼяти сторінках машинописного тексту через півтора компʼютерних інтервали 14 шрифтом.

Якщо після виступу його починають активно обговорювати, то можна вважати, що сформульованих вище цілей досягнуто.

При підготовці виступу (доповіді) необхідно звертати увагу на кілька обставин:

1) відповідність теми виступу (доповіді) обговорюваній тематиці;

2) чітке розмежування у ній наукової істини та дискусійних і недосліджених питань;

3) виклад її не письмовою, а усною науковою мовою.

Найбільш поширеними недоліками виступів (доповідей) на наукових конференціях є:

– невідповідність темі обговорення, що призводить до зниження інтересу слухачів до питань, що викладаються;

– недотримання регламенту, що викликає роздратування слухачів стосовно доповідача;

– невиразність викладу, що спричиняє і втрату інтересу, і дратівливість слухачів.

Вирізняють пʼять таких “смертних гріхів» публічної мови: непідготовленість, багатослівність, невиразність, заглибленість у себе (інтроверсія) і манірність, що безпосередньо стосуються і до доповідей на конференціях.

Існують такі типові помилки виступів:

– зловживання іноземною термінологією і поняттями, що ускладнюють сприйняття головної думки;

– наявність слів-паразитів (“от», “значить», “так сказати» тощо);

– надмірна гучність голосу (слухачі через 8–10 хвилин не сприймають таку мову);

– побудова складних речень, у яких кількість слів перевищує 14–15 (такі фрази не сприймаються, за складністю граматичної конструкції губиться зміст);

– монотонність інтонації, без акцентів на значущих моментах доповіді тощо.

Проблемою виступу є і страх. Воснові страху може бути цілий комплекс обʼєктивних і субʼєктивних причин:

– острах виглядати недосконалим;

– надання занадто високої значущості виступові і можливим помилкам;

– перебільшення власних вад;

– недоброзичливість аудиторії;

– погана підготовка або спогади про минулі невдачі.

Найгіршим є страх критики від колег, опонентів, наукового співтовариства. Інколи такий страх стає таким всеохопним, що на засіданнях спеціалізованих вчених та експертних рад панує мовчанка.

Це дуже небезпечно не тільки для науки й наукового співтовариства, які втрачають характеристики інноваційного інтелектуального середовища, а й для самого автора висунутих ідей, які є не завжди достатньо коректно обґрунтованими. Критика – це спосіб духовної діяльності, орієнтований на цілісне оцінювання явища шляхом виявлення його суперечностей, сильних та слабких сторін тощо.

Розрізняють дві основні форми критики:

а) негативну, руйнівну – нещадне й повне (“голе») заперечування всього і вся;

б) конструктивну, творчу, що орієнтована на вирішення проблем, реальні методи розвʼязання суперечностей, ефективні способи усунення помилок.

Конструктивно-критичний підхід виходить не з тієї реальності, яку бажаємо бачити, а з тієї, яка є, з усіма її плюсами й мінусами, перевагами і недоліками. Саме такий підхід має бути характерним для науки. Конструктивна, вільна критика – важлива умова реалізації принципу обʼєктивності наукового пізнання. Тому критики не потрібно боятися. Треба тільки намагатися переводити її у конструктивне русло.

Потрібно не переборювати страх, а працювати з ним. При цьому його потрібно перевести в конструктивну мобілізуючу форму і використовувати його енергію в конструктивних цілях. Ну і, звичайно ж, варто памʼятати, що в кожної людини свої причини страху, тому і свої способи його подолання.

**МОВНІ НОРМИ НАУКОВОГО ТЕКСТУ**

# Лексичні особливості наукового стилю

# Лексика ( словниковий склад ) наукових творів поділяється на 3 групи: 1) власне терміни; 2) терміновані слова і словосполучення; 3) слова загальної мови, які вживаються в наукових текстах у звичних, загальноприйнятих значеннях.

Терміни – це не особливі слова, а тільки слова в особливій функції, вузькоспеціальна лексика, яка виникла у сфері певної науки. Це головним чином найменування (*гідроліз, дисоціація*), рідко дієслова (*гасити коливання, розбити процес*, *підвищити тиск*), прикметники ( *дискретний характер*) і прислівники (*регулярно,обʼєктивно*), стійкі термінологічні сполучення (*силова передача, колінчатий вал,транспортний засіб*).

Термінами можуть бути і скорочення (абревіатури): *га/год.– гектар на годину; АПК – агропромисловий комплекс; ЕОМ – електронно-обчислювальна машина* і т.ін.

Терміновані слова і словосполучення – це слова загальної мови, які спеціалізувалися в певній науковій галузі. Так, наприклад, слова *маса, форма, вузол, кора, сила, опір, тиск, твердість* належать загальній мові, але в мові науки вживаються в іншому, термінологічному значенні. Порівняймо слово *маса* у звичному вживанні ( *Водорості утворюють основну масу водної ростинності* ) і в термінологічному значенні ( *Ньютон також вважав, що всі тіла складаються із міцних непроникних рухомих часток, що мають масу* ).

**Морфологічні особливості наукового стилю**

# Так, у мові науки переважають іменники і прикметники. До того ж переважають іменники, що означають неістоти, збільшується використання слів середнього роду і форм однини; серед відмінкових форм перше місце посідає родовий відмінок. Службові частини мови в науковому стилі поповнюються за рахунок самостійних частин мови, перш за все іменників. Наприклад, у значенні прийменників уживаються *в міру, в силу, за певних обставин, у разі потреби, у випадку, згідно з, у значенні, у процесі, внаслідок, у результаті, за допомогою чого, за рахунок, у вигляді, на підставі, шляхом чого, методом, через що, яким чином* тощо.

Багато іменників, які не мають у загальнолітературній мові форм множини, у науково-технічному контексті набувають їх. Це насамперед іменники речовинні (*масла, нафти, мармури, бетони, солі, кварци, граніти* ) і абстраговані іменники (*вологості, місткості, потужності, щільності, освітленості, вузькості, включення, напруги, зміщення, переміщення* тощо ).

Нормою є вживання в науковому мовленні сполучень з іменниками у знахідному відмінку з прийменником ( *вагою у 70 кг, відстань у 5 км* ), інколи без нього (*прискорення 0,5 м/сек, швидкість 5 м на секунду, довжина 20 м, вагою 70 кг, відстань 5 км, маса 20 кг* ).

## Синтаксичні особливості наукового мовлення

Одним із найбільш поширених типів речення в науковій мовленні є речення із складеним іменним присудком, іменна частина якого виражається:

– іменником у називному або орудному відмінках ( *Швидкість також є векторна величина. Знаходження рівнодіючої кількох сил називається складанням сил*);

– повною формою прикметника *( Деформації стиснення і розтягування є пружними у всіх станах тіл*);

– прикметником у формі ступеня порівняння ( *Робота тим більша, чим більша прикладена сила і чим значніше переміщення тіла* );

– зворотньою формою дієслова ( *Термін «біотип» застосовується до певних ліній і сортів вищих рослин*).

Оскільки часто вживаються речення з іменним присудком, то відповідно маємо в науковому стилі велику кількість дієслів-звʼязок: *бути, є, називатися, становитися, робитися, здаватися, мати, залишатися, володіти, визнаватися, відрізнятися, розпізнаватися, характеризуватися, складатися, слугувати, міститися, полягати, перебувати, визначатися, уявлятися, становити собою, вважатися* тощо.

Характерною особливістю наукового стилю мовлення є досить часте вживання сполучення « *дієслово + іменник* « замість синонімічного дієслова: *піддавати впливові, чинити опір, піддаватися окисленню, піддаватися вивітрюванню ( а не опиратися, окислюватися,вивітрюватися*). Наприклад: *При вивітрюванні всі сульфіди піддаються окисленню.*

Для наукового стилю мовлення, більш ніж для інших стилів, характерна значна кількість неозначенно особових речень ( без підмета ), наприклад: *У залежності від агрегатного стану розподіленої речовини суміш поділяють на суспензії та емульсії. Інколи при розгляді руху тіл можна нехтувати їхніми розмірами.*

Часті також безособові речення: *Вивчення не можна вести у відриві від умов. Після цього залишається знайти фронтальну проекцію точки перетину.*

Замість підрядних речень у науковому мовленні часто вживають прийменниково-відмінкові сполучення. Наприклад, *при підвищенні температури* замість *коли (якщо) температура підвищується; у результаті процесів вивітрювання* замість *у результаті того, що відбуваються процеси вивітрювання; із збільшенням обсягу* замість *по мірі того, як обсяг збільшується* тощо.

Вживаються також дієприкметникові і дієприслівникові звороти, наприклад: *Багато цінних відомостей про обмін речовин отримано методом гістоавторадіографії, заснованому на виявленні фотографічним способом радіоактивних ізотопів, уведених у тіло тварини.*

**Помилки** як ненормативні лінгвоутворення виникають у результаті невмотивованого порушення літературної норми і є наслідком неправильних мисленнєвих операцій. Виникнення помилок зумовлене різними чинниками – як лінгвальними, так і позалінгвальними. Причиною-домінантою породження анормативів є незнання відповідної норми. Проте для виявлення глибинної природи помилки потрібно враховувати типологічні характеристики ненормативних одиниць, оскільки кожен із типів помилок може зумовлюватися різними причинами.

Серед українських мовознавців побутує думка про те, що варто розрізняти мовні та мовленнєві помилки. Перші трактують як порушення норми й кваліфікують за критерієм правильно/неправильно, другі оцінюють з погляду комунікативної доцільності й означують як мовний недогляд, а висловлення характеризують з позиції «гірше чи краще».

Класифікація мовних норм відповідно до рівня мовної системи дозволяє виділити такі різновиди ненормативних утворень (помилок): орфографічні, лексичні, фразеологічні, морфологічні, словотвірні, синтаксичні, пунктуаційні, стилістичні, орфоепічні, акцентуаційні анормативи.

Так, у писемних наукових текстах припускаються не лише орфографічних і пунктуаційних, а й лексичних, стилістичних, морфологічних, синтаксичних помилок. Укажемо на найтиповіші анормативи.

**Лексичні помилки.** Лексичні норми – це розрізнення значень і семантичних відтінків слів, а також закономірності лексичної сполучуваності. У наукових текстах трапляються такі різновиди лексичних анормативів: семантична модифікація лексем; плеоназми, тавтологія; помилки, зумовлені нерозрізненням значень паронімів і сплутуванням семантики міжмовних омонімів; інтерфереми та росіянізми.

Наукові тексти рясніють «присвятами», як-от у реченні *Цій темі неокласик* ***присвятив*** *епопею, над якою працював протягом пʼяти років*.

Традиційно в українській мові слово *присвятити/присвячувати* вживається із значеннями: 1) призначати, адресувати або підносити в дар щось кому-, чому-небудь (про твір літератури чи мистецтва); 2) витрачати на кого-, що-небудь; приділяти. Отже, у ньому простежуються семи «дарувати», «витрачати». Але чи таку семантику вкладено в речення

*\*Теоретичним проблемам вивчення мовних картин світу присвячено монографію Ж. П. Соколовської.*

*\*Багато праць, присвячених творчості видатного поета, маємо в науковому доробку Л. Лисиченко, В. Чабаненка.*

Напевно, йдеться про те, що *Дослідниця Ж.П.Соколовська у своїй монографії розглядає теоретичні проблеми мовних картин світу*.

Наведене речення дозволить уникнути невластивого українській мові нагромадження іменників (*проблеми, вивчення, картини*).

Друге речення українською природніше звучатиме так:

*Багато праць про творчість видатного поета виявлено в науковому доробку Л. Лисиченко та В. Чабаненка.*

Або науковці постійно «зустрічаються» з певними явищами, обʼєктами, як-от:

*У М. Зерова часто зустрічаємо лексему «степ».*

Загальновідомо, що *зустрічатися*: 1) зближатися, сходитися один з одним, рухаючись навпроти; 2) сходитися разом, бачитися де-небудь. Отже, *зустрічаються колеги, друзі, однодумці чи вороги*. На *лексеми, значення, події* ми *натрапляємо* (*натрапляти*: 1) рухаючись, наскакувати, наштовхуватися на кого-, що-небудь; 2) випадково, несподівано знаходити, виявляти кого-, що-небудь, натрапляти на когось, щось; 3) відшукувати, знаходити кого-, що-небудь; 4) зустрічати перешкоди в чому-небудь).

Отже, дієслово *зустрічатися* потрібно поєднувати з іменниками – назвами істот.

Широко, на жаль, науковці послуговуються пасивним дієприкметником минулого часу *даний*, утвореним від дієслова *давати/дати*. Архісемою 13 лексичних значень слова, зафіксованих у тлумачному словнику, є «передавати», тому алогічними є вирази *дану проблему розробляли такі науковці*, *у даній роботі розглядається*, бо виходить, що наукова робота, проблема не вивчалися науковцями, а були їм навʼязані або вручені як готове дослідження. Отже, уживаймо вирази *цю (названу, означену) проблему розробляли, у роботі (дослідженні) розглянуто*.

У науковому стилі часто вживаною є лексема *слід*:

*\*Слід відзначити, що дослідники до цього часу не мають єдиного погляду на критерії визначення «історичних назв».*

Слово *слід* має омонімічні значення, але в обох випадках переважає сема «відбиток», метою ж дослідників є наголосити на доцільності, доречності якоїсь дії, тому в реченнях з подібним значенням краще послуговуватися синонімічним рядом *варто, доречно, доцільно, не зайво, не шкодить*. Якщо ж йдеться про потребу в якійсь дії, краще вживати слова синонімічного ряду *треба, потрібно, необхідно, належить*, обʼєднаних спільним значеннєвим компонентом «вимога до дії».

Учені роблять *наступні висновки*, *висувають наступні пропозиції*, не задумуючись над тим, що слово *наступний* передає значення «який наступає, розташовується або зʼявляється слідом за ким-, чим-небудь», тому краще вживати вирази ***такі висновки, такі пропозиції***.

Появу значеннєво модифікованих слів зумовлюють такі чинники: інтерференційний вплив, неможливість окремих синонімів взаємозамінюватися, неврахування синтагматичної структури лексем (специфіки поєднання з іншими словами).

Наслідком незнання лексичного значення слова є **плеоназм**– введення у мовну тканину висловлювання зайвих, надлишкових слів, які структурно обтяжують фразу, оскільки є семантично порожніми. У науковому стилі, який передбачає точність і стислість вислову, не може бути плеоназму, але й досі можна прочитати *дисертаційне дослідження*, хоч дисертація вже позначає «розвідка, роздуми, дослідження» (лат. *dissertare* – міркувати, обговорювати). Наведемо приклади плеонастичних висловів:*головний пріоритет* (нормативно: *пріоритет*), *статистичні підрахунки* (нормативно: *статистика* або *підрахунки*), *переважна більшість* (нормативно: *більшість*), *всі решта* (нормативно: *решта*), *чинний на сьогодні* (нормативно: *чинний*), *свій авторський* (нормативно: *свій* або *авторський*), *рік тому назад* (нормативно: *рік тому* або *рік назад*), *останнім часом у сучасній науці* (нормативно: *останнім часом у науці* або *у сучасній науці*)*, наукова монографія* (нормативно: *монографія*) та ін. Тож речення *Історично так склалося, що кожен народ прагне мати свою власну державу* потребує редагування (правильно або *свою державу*, або *власну державу*).

Виразною вадою писемних наукових текстів є й **тавтологія** – змістове дублювання, повторення тих самих або однокореневих слів, що є порушенням чистоти мови. З-поміж особливо частотних – тавтологічні словосполучення, як-от наприклад: *відшкодувати шкоду* (правильно: *відшкодувати збитки* або *компенсувати шкоду*), *внести внесок* (*зробити внесок*), *забезпечити безпеку* (*гарантувати безпеку*, а краще *убезпечити*), *корисне використання* (*корисне застосування* або *вигідне використання*), *широко поширений* (*значно поширений*). Тавтологічним, на думку мовознавця Пилипа Селігея, слід визнати й усталений термін *громадянське суспільство* (калька з англ. *civil society*), його власне український відповідник –*громада*.

Аналіз наукових текстів виявляє чимало випадків тавтології і засвідчує, що це явище значно поширеніше, ніж ми собі уявляємо:

*\*****Протипоказаннями*** *за психофізіологічними* ***показниками*** *є: неврівноваженість, слабка нервова система, низька стресостійкість, неуважність, низький рівень самоконтролю.*

*\*Після* ***зазначеної*** *терапії* ***значно*** *збільшилось абсолютне кількісне* ***значення*** *інших показників клітинного імунітету.*

Навʼязливі повторювання тих самих слів або коренів провокують звичку писати довжелезними реченнями, яка властива прихильникам наукового жаргону. Крім того, що такі речення суперечать законам людського сприйняття й нормам мовної естетики, вони унаочнюють комунікативну незграбність тавтологій. Від багатократних словоповторів виклад стає громіздким, плутаним, а зміст – малозрозумілим:

*\*Основна мета* ***формування*** *професійної свідомості бібліотекарів – досягти відповідності підготовки фахівців, здатних до виконання завдань організації, підтримки* ***суспільної*** *взаємодії на різних рівнях функціонування системи* ***соціальних*** *комунікацій,* ***суспільної*** *діяльності в розмаїтті* ***форм*** *і засобів, інформатизації та медіатизації,* ***сфери*** *культури й* ***сфери соціального*** *управління, тенденціям і змінам у цих* ***сферах***.

У науковому тексті автор може цілеспрямовано повторювати раз у раз певний термін, бажаючи досягти точності, уникнути різночитань і кривотлумачень. Якщо ж повтори – наслідок мовного недбальства, вони, безперечно, є стильовою вадою. Зазвичай такі повтори виникають, коли автор не вміє послугуватися займенниками та синонімами, не бажає шукати стисліші способи викладу:

*\*Залучення та використання сучасних інформаційних технологій в* ***процесі*** *навчального* ***процесу*** *має як позитивні, так і негативні наслідки*.

*\*Узагальнено підходи до аналізу сутності банківської* ***системи*** *з використанням теорії* ***систем****, що дало змогу охарактеризувати банківську* ***систему*** *як велику динамічну цілеспрямовану відкриту* ***систему***.

Багатослівʼя (тавтологія і плеоназм) виникає, як правило, через незнання семантики слів іншомовного походження або ж у звʼязку з концентрацією уваги мовця на однакових ознаках того ж предмета, явища. Мовленнєвої надлишковості можна уникнути шляхом семного аналізу компонентів словосполучення.

Помилконебезпечну групу слів становлять **пароніми**, здебільшого кореневі та суфіксальні, наприклад: ***чисельні*** *випадки* (*чисельні* – *численні*); ***природніми*** *йкліматичними умовами* (*природній* – *природний*); *територіальні індекси дають* ***уяву*** *про відмінності у вартості життя* (*уява* – *уявлення*). Сплутування семантики паронімів зумовлено, по-перше, структурною та фонетичною подібністю таких лексем, яка, однак, не допускає повного або часткового ототожнення лексичних значень; по-друге, незнанням семантики одного чи обох компонентів паронімічної пари. Так, у наукових роботах натрапляємо на вирази *обʼєм наукової роботи*, *одним з актуальних напрямків сучасного мовознавства є дослідження мовної картини світу*. Пояснення різниці у значеннях цих слів таке:

*\*обʼєм* – *обсяг*

*Обʼєм*– величина чогось у довжину, висоту й ширину, вимірювана в кубічний одиницях. Вживається зі словами: *вагона, кімнати, колби, котловану, куба, мозку, печі, повітря, посудини, приміщення, рідини, серця, тіла, циліндра, великий, невеликий, значний, малий, повний, середній.*

*Обсяг*– взагалі розмір, величина, кількість, значення, важливість, межі чогось. Вживається зі словами: *брошури, будівництва, бюджету, виробництва, заготівель, знань, інформації, капіталовкладень, книжки, поняття, послуг, програми, промислової продукції, роботи,рукопису, слова, тренувальних навантажень,величезний, невеликий, значний, середній;*

– *напрям – напрямок*

В усіх значеннях уживаються паралельно, але коли йдеться про лінію фізичного руху на невеликих відстанях, частіше вживається слово *нaпрямок(вітер змінних напрямків),* в інших значеннях переважає *нaпрям*.

Існування лінгво-культурного феномена **міжмовних омонімів** може спричиняти невмотивововане ототожнення інтерслів, яке веде до змін у значенні. Міжмовні омоніми відрізняються семантичним обсягом, особливостями сполучуваності та стилістичними характеристиками. Прокоментуємо ненормативне вживання у писемній науковій комунікації слова *область*:

*\* Поняття відсотка широко використовують як у практичній діяльності, так і в різних* ***областях*** *науки*.

Міжмовні омоніми рос. *область* і укр. *область* мають спільну семантику *«частина країни, край, регіон»*, проте українське слово *область* на відміну від російського не може вживатися із значенням *«галузь, сфера, царина»*.

Помилконебезпечним місцем наукового твору є **інтерфереми** та **росіянізми**, що зʼявляються у лексико-семантичній системі мови внаслідок мовних контактів. Вони нівелюють національно-мовну своєрідність і є лексичними анормативами. Наведемо приклади невиправданого калькування з російської мови, наприклад:

*\*у випадку необхідності –*правильний варіант: *у(в) разі потреби, якщо є потреба;*

*\*являти собою –*правильний варіант:*становити;*

*\*залишитися без змін–*правильний варіант: *не зазнати змін*.

Інтерфереми утворюються шляхом буквального перекладу з урахуванням фонетико-вимовних норм мови, що зазнає впливу. Не мотивовані номінативно, вони не стають фактом мови, оскільки функціонують як паралельні, але не синонімічні до наявних засоби словесного вираження. Наприклад:

*\*****не співпадає***(нормативно: *не збігається*) *із центром ваги*;

*\*****вірне***(нормативно: *правильне*) *рішення*;

*\* усі без* ***виключення***(нормативно: без *винятку*);

*\*****відноситися***(нормативно: *належати*) *до покоління*;

*\* автор* ***відноситься***(нормативно: *ставиться*) *до героя твору.*

Росіянізми – це слова чи мовні звороти, утворені за зразком російських мовних форм, що можуть зазнавати часткової адаптації до фонетичного складу чи словотворчих особливостей української мови. Наприклад:

*\*****наносити***(нормативно: *завдавати*) *збитків сільському та лісовому господарству*;

*\* жорсткість дроту* ***на протязі***(нормативно: *протягом*) *прогону змінюється.*

Отже, створюючи науковий текст, потрібно ретельно перевіряти лексичні значення використовуваних слів, щоб уникнути двозначності, викривлення інформації та досягти максимальної однозначності, лаконічності висловлення.

**Морфологічні помилки.** Дослідники мають дотримуватися морфологічних норм наукового стилю. Морфологічні помилки – це такі ненормативні утворення, що не відповідають формальному вираженню однієї з граматичних категорій (роду, числа, відмінка, ступеня порівняння, особи, часу, способу, стану, виду). Залежно від частиномовної належності ненормативної одиниці типовими у текстах наукового стилю є такі різновиди морфологічних помилок:

* Анормативи у межах лексико-граматичного класу **іменників**:
* неправильне визначення граматичного роду іменників (наприклад, *кандидатська ступінь* (ж. р) – нормативно: *кандидатський ступінь* (ч. р.);
* порушення категорії числа: *у Миколаївській, Черкаській області* – нормативно: *у Миколаївській, Черкаській областях;в емоційній, інтелектуальній і вольовій сфері*– нормативно: *в емоційній, інтелектуальній і вольовій сферах*;
* порушення категорії відмінка:

*феномена*, *процеса*, *аналіза*, *лексикона*, *метода*, *сезону*, *графіку* – нормативно: *феномену*, *терміна*, *процесу*, *аналізу*, *лексикону*, *методу*, *сезона*, *графіка*;

*статтів* –нормативно: *статей*.

Памʼятаймо, що деякі іменники чоловічого роду другої відміни мають і закінчення *-а*, і закінчення *-у*. Наприклад, *термін* у значенні «слово» – *терміна*, у значенні «строк» –*терміну*, *апарата* (прилад) – *апарату* (установа), *елементу* (абстрактне) – *елемента* (конкретне), *інструмента* (одиничне) – *інструменту* (збірне), *рахунка* (документ) – *рахунку* (дія).

У давальному відмінку можуть уживатися паралельні закінчення іменників: *декану* і *деканові*, *ректору* і *ректорові*.

* Анормативи у системі **прикметника**:
* порушення норм утворення ступенів порівняння прикметників: *уживання у більш вужчому значенні* – нормативно: *вживання у вужчому значенні*;

Рекомендуємо уникати системної помилки щодо утворення ступенів порівняння прикметників.У наукових текстах слід надавати перевагу аналітичним формам вищого та найвищого ступенів. Для утворення найвищого ступеня варто послуговуватися словами *найбільш*, *найменш*.

* Ненормативні утворення форм **числівника**: *від пятидесяти до шестидесяти відсотків –* нормативно: *від пятдесяти до шістдесяти відсотків*, *пʼятьмома* – нормативно: *пʼятьома* (*пʼятьма*), *трьом четвертих* – нормативно: *трьом четвертим*, *сімдесят одному* – нормативно: *сімдесяти одному*,*більше ста опитаних* – нормативно: *понад сто опитаних*, *одна третина студентів* – нормативно: *третина студентів*, *двохрічна перерва* – нормативно: *дворічна перерва*.

Памʼятаймо, що із числівниками *два*, *три*, *чотири* іменники вживають у називному відмінку множини (*три студенти*, *чотири учні*), із числівниками *пʼять*, *шість*, *сім*, *вісім*, *девʼять* – у формі родового відмінка множини: *шість монографій*, *вісім зошитів*. Рекомендуємо уникати помилки щодо закономірностей сполучуваності дробових числівників з іменниками (*отримали 5,2 бали* – нормативно: *отримали 5,2 бала*).

* Відхилення від морфологічних норм у межах лексико-граматичного класу **займенників**: *саме завдяки ньому* – нормативно: *саме завдяки йому;їх науковий керівник –*нормативно: *їхній науковий керівник; з других джерел –* нормативно: *з інших джерел*.

В українській науковій мові послуговуються вказівними займенниками *цей*, *той*, *такий* з прийменниками, що визначають логічні звʼязки між частинами висловлювання: *в тому випадку*, *з цією метою*. Уживають також означальні займенники *інший*, *увесь*, заперечний займенник *жоден*, натомість не доречні в науковому тексті неозначені займенники *щось*, *дещо*, *що-небудь*.

Щодо займенників *їх* і *їхній*, то  щоб уникнути зайвого паралелізму, що створює плутанину, дослідниця наукової мови Олена Семеног радить в усному й писемному мовленні використовувати присвійний займенник *їхній*.

* Помилки у системі **дієслівних форм**, зокрема у вживанні дієприкметників: *з урахуванням сил,* ***діючих****в моделі –* нормативно: *з урахуванням сил, які діють в моделі*; *одним із періодично* ***повторюючихся*** *атмосферних явищ є ожеледь –* нормативно: *ожеледь є одним із атмосферних явищ, яке періодично повторюється*; *по* ***обігріваємих*** *ділянках протікає струм –* нормативно: *по ділянках, які обігріваються, протікає струм;* ***починаючий*** *дослідник –* нормативно: *дослідник-початківець.*

Активні дієприкметники теперішнього часу науковій українській мові не властиві. Варто уникати ненормативних форм або заміняти їх іменниками, прикметниками, підрядними означальними реченнями. Наприклад:

*\* виступаючий на конференції магістрант* – нормативно: *магістрант, що виступає на конференції*;

*\* головуючий на засіданні спеціалізованої вченої ради* – нормативно: *голова засідання спеціалізованої вченої ради*;

*\* відповідаючий на запитання дисертант* – нормативно: *дисертант, який відповідає на запитання*.

Отже, активних дієприкметників теперішнього часу на *-ачий (-ячий)*, *-учий, (-ючий)* слід уникати, заступаючи їх спільнокореневими або з іншою твірною основою

прикметниками:

*\* панівна ідея (*а не *«пануюча»)*

*\* зворушлива зустріч (*а не *«хвилююча»)*

*\* прийдешнє свято (*а не *«наступаюче»)*

*\* молоде покоління (*а не *«підростаюче»)*

*\* мийні засоби або засоби для миття (*а не *«миючі»)*

*\* вдумлива людина (*а не *«думаюча»)*

*\* разючі результати (*а не *вражаючі)*

*\* водоплавні птахи (*а не *водоплаваючі)*

*\* зволожувальний крем (*а не *зволожуючий)*

*\* домінантний (*а не *домінуючий)*

*\* навколишнє* або *довколишнє середовище (*а не *оточуюче середовище)*

*\* знеболювальний засіб* або *засіб для знеболення (*а не *знеболюючий)*

*\* керівна еліта (*а не *правляча)*

іменниками:

*\* доповідач, промовець (*а не *виступаючий)*

*\* відпочивальник (*а не *відпочиваючий)*

*\* завідувач кафедри (*а не *завідуючий кафедрою)*

*\* голова (*а не *головуючий)*

*\* вірянин (*а не *віруючий)*

В українській науковій мові помітна й тенденція до уникнення дієприкметникових форм на *-уч-(-юч-)* теперішнього часу й заміна їх на *-увальн-*: *констатувальний* замість *констатуючий*, *формувальний* замість *формуючий*, *обʼєднувальний* замість *обʼєднуючий*.

**Синтаксичні помилки.** Порушення синтаксичних норм може зʼявлятися у різних за структурою реченнях. Наукове мовлення позначене вживанням безособових та неозначено-особових речень, які використовують для описування фактів, явищ, процесів.

Сучасне українське науково-технічне й професійне мовлення суттєво перенасичено дієслівними формами на *-ся*. Групу зворотних дієслів в українському слововживанні вживають на позначення дії, спрямованої на самого її носія (*дитина вмивається*), виконувану в інтересах носія дії (*люди будуються*), означають дію двох і більше діячів, яка взаємно спрямована (*знайомі листуються*). За спостереженнями мовознавця Олександри Сербенської, іноді дієслівні форми на *-ся* становлять 40–50 % від усіх використаних дієслівних форм: *звертається увага, вирішується проблема, висвітлюється думка, висувається гіпотеза* тощо. В українському науковому мовленні варто використовувати дієслова активного стану (*вивчили*, *дослідили*, *здійснили*, *узагальнили*, *створили*, *запропонували*).

Ненормативними є трикомпонентні пасивні конструкції, утворені дієсловом пасивного стану на *-ся*, іменником або займенником у формі орудного відмінка на позначення субʼєкта дії та іменником у називному відмінку, що позначає обʼєкт дії, наприклад: *нами проводиться робота, текст визначається дослідниками.* Такі конструкції характерні для книжних стилів російської мови. Цю, нині типову конструкцію українських наукових текстів, треба замінювати органічною активною: *ми проводимо велику роботу*, *дослідники визначають текст.*

Отже, у науковому мовленні на зміну пасивним конструкціям треба активізувати питомі українські моделі:

* Безособові односкладні речення різних типів (із дієслівною формою на *-но*, *-то*; із модальними словами *треба*, *можна* в поєднанні з неозначеною формою дієслова тощо): *нормативними документами передбачено; дослідникам треба аналізувати; на рисункупоказано.*
* Неозначено-особові моделі, у яких особу-діяча не названо, але його можна сприйняти як певне коло людей: *Одержані значення порівнюють із нормативними або аналізують у динаміці.*
* Узагальнено-особові речення, що виражають широкі узагальнення, загальні судження або через форму множини виявляють відтінок співпраці із читачем; активні конструкції з різними формами дієслівних утворень, які передають динаміку думки, точно й влучно відтворюють живе мовлення: *Одержані значення порівнюємо із нормативними або аналізуємо у динаміці.*

Українському науковому мовленню не властиві розщеплені присудки, утворені дієсловом та іменником, наприклад: рос. *предъявить требование – вимагати*,рос. *подвергать критике* – *критикувати*, рос. *находиться в противоречии с чем-то* – *суперечити чомусь*.

Численними є випадки ненормативного вживання **прийменників**у сфері синтаксичних конструкцій. Трапляється, що для вираження логічних семантико-синтаксичних відношень уживають нехарактерні для певного контексту прийменники. Прикладами таких порушень є неправильне вживання форми залежного слова у словосполученнях, наприклад:

*\* властивий йому (*а не *властивий для нього)*

*\* характерний для нього (*а не *характерний йому)*

*\* відзначати необхідність (*а не *відзначати про необхідність)*

*\* опанувати вміння (*а не *опанувати вміннями)*

*\* під час вивчення цієї теми (*а не *при вивченні цієї теми)*

*\* через несприятливі умови (*а не *із-за несприятливих умов)*

*\* дискусія щодо забруднення ґрунту (*а не *дискусія відносно забруднення ґрунту)*

*\* у місті Київ (*а не *у місті Києві)*

*\* за часів панування (*а не *при пануванні)*

*\* згідно з фактами (*а не *згідно фактів)*

*\* відповідно до правил (*а не *відповідно з правилами)*

Типовою синтаксичною помилкою є ненормативна побудова речень з **відокремленими обставинами**, вираженими дієприслівниковими зворотами:

*\* Визначивши напрями застосування моделювання на уроках фізики, було розроблено програму курсу*;

*\* Розвʼязуючи задачу в декартовій системі координат, функція буде залежати від декількох невідомих*.

Варто памʼятати, що у таких реченнях іменник-підмет має називати того діяча, якого стосується дія у дієприслівниковому звороті. Такі речення можна відредагувати, замінивши дієприслівниковий зворот підрядним реченням умовно-часового змісту або трансформувавши його з метою заміни підмета:

*\* Визначивши напрями застосування моделювання на уроках фізики, ми розробили програму курсу*;

*\* Розвʼязавши задачу в декартовій системі координат, отримаємо функцію, залежну від декількох невідомих*.

Окрему групу синтаксичних помилок становлять ненормативні утворення, які засвідчують порушення **відповідності займенникових еквівалентів замінюваним словам** (*формувати творчу особистість учня, розвивати їхні* (нормативно: *його*) *здібності*). Як відомо, займенники поряд з іншими лексичними елементами (прислівниками, частками) є засобом вираження синтаксичного звʼязку частин у складному реченні та засобом обʼєднання речень у складному синтаксичному цілому. Редагування подібних конструкцій може потребувати заміни значної частини тексту, введення необхідних уточнень.

Якщо правильність утворення тієї чи іншої морфологічної форми можна перевірити за словником, то, будуючи речення чи словосполучення, автор змушений здебільшого покладатися на свій мовний досвід та практику використання таких синтаксичних конструкцій у текстах.

**Стилістичні анормативи.** Поширеними у наукових текстах є недотримання стилістичних норм мовлення. Власне стилістичними вважають ті помилки, які порушують стиль викладу матеріалу, регулюють доцільність використання мовно-виражальних засобів у конкретному лексичному оточенні.

Так, у науковому стилі не варто вживати зменшено-пестливі форми, синоніми емоційно-зниженого забарвлення, розмовну лексику тощо (*Спектр використання фосфатних сполук є* ***величезним***; *З усіх* ***грандіозних*** *запасів цієї життєво важливої рідини…*; *…помолодшала і гіпертонічна хвороба, неврози,* ***зачастили*** *випадки депресій…*; *Бюджет прожиткового мінімуму є межею крайньої* ***убогості****…*; ***Дивовижно****, але упорядники словника в жодному поясненні…*; *Мова – це* ***багатюще*** *джерело засобів…*).

Стилістичні норми необовʼязкові для порозуміння, але важливі для культури мови. Вони поширюються здебільшого на випадки вибору варіантних засобів мови. Опанування стилістичних норм вимагає від мовця досконалого знання системи мови, її виражальних засобів. Таких порушень чи не найбільше у текстах науково-дослідницьких робіт студентів.

Молодий дослідник повинен усвідомлювати, що літературну обробку великих робіт (дипломних, кваліфікаційних) краще виконувати у кілька стадій: спочатку підготувати попередній виклад, а потім скласти стислий варіант, який містить у собі суть роботи, після цього подати розгорнутий виклад. Після завершення кожного розділу (підрозділу) необхідно уважно перечитати його, а після закінчення всієї роботи слід прочитати її заново. При повторному читанні часто виявляються помилки, повторення, суперечності, невдало дібрані мовні елементи тощо.

Основними причинами породження ненормативних одиниць є незнання норм сучасної літературної мови, потужний вплив російської мови, що позначився на всіх рівнях мовної системи, дія аналогії до інших граматичних форм тощо.

Добре знання мови, володіння її літературним стандартом є запорукою ефективності будь-якої фахової комунікації, у тому числі наукової. Наукове мовлення дослідника має бути розвинене так само добре, як мислення, інтуїція, памʼять, увага, оскільки виявляє інтелектуальні можливості людини, рівень її мислення, ерудицію, загальну культуру. Від мовних умінь значною мірою залежить успіх або неуспіх науковця. Для вдосконалення наукового мовлення, вироблення власного стилю корисно читати ґрунтовні наукові праці, підмічати, як організовано текст, ужито мовні засоби, стилістичні прийоми, терміни.

**ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ**

**1. Організуйте за принципом тріади такі теми.**

*Ефективність командної роботи.*

1-й аспект:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2-й аспект:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3-й аспект:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Переваги життя в мегаполісі.*

1-й аспект:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2-й аспект:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3-й аспект:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Соціальні мережі й освіта.*

1-й аспект:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2-й аспект:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3-й аспект:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Денна та заочна форми навчання у ВНЗ (порівняльний аспект).*

1-й аспект:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2-й аспект:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3-й аспект:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2. Сформулюйте мету й завдання для таких тем. Визначте актуальність.**

*1. Толерантність у міжнаціональних відносинах в Україні: соціологічний аналіз. 2. Конструювання гендерної норми в сучасному суспільстві. 3. Інтернет як засіб масової комунікації: соціологічний аналіз. 4. Інтегральна система підвищення інвестиційного потенціалу підприємства в механізмах реалізації інноваційних проектів. 5. Організаційно-економічний механізм зміцнення економічної безпеки харчової промисловості України.*

**3. Поясніть значення слів, які часто використовують в академічних текстах.**

Апріорний, емпіричний, превентивний, статус-кво, перманентний, темпоральний, автентичний, карт-бланш, диференціювати, лімітувати, гомогенний, аксіологічний, одіозний, анахронізм.

**4. Виправте помилки.**

**1. Доберіть українські відповідники.**

Несмотря на общеизвестные факты; в его работе встречаются такие понятия, как…; принимая во внимание достижение в данной области; в работе использован ряд методов, среди которых необходимо назвать следующие; к данной проблеме обращались следующие исследователи; несмотря на частое обращение к данной теме; встречаются следующие работы; объем работы; играл важную роль в этом плане.

**5. Відредагуйте конструкції.**

Питання досліджувалося у кількох дослідженнях; у даному дослідженні; тема роботи являється актуальною; актуальність теми не викликає заперечень, так як це…; окремі епізодичні приклади свідчать про…; багаточисленні ілюстрації; доходить до наступних висновків; не дивлячись на ці зауваження; український народ хоче мати свою власну державу; даний дослідник у своїх роботах; у цій науковій монографії; ультимативною вимогою з їх боку стало; у їх роботах порушено ряд проблем; ця задача передбачає використання кількох методів; обʼєм виробництва на підприємстві; дослідник апелює до їх думки; грати роль в житті суспільства.

**6. Доберіть українські відповідники.**

Несмотря на общеизвестные факты; в его работе встречаются такие понятия, как…; принимая во внимание достижение в данной области; в работе использован ряд методов, среди которых необходимо назвать следующие; к данной проблеме обращались следующие исследователи; несмотря на частое обращение к данной теме; встречаются следующие работы; объем работы; играл важную роль в этом плане.

**7. Відредагуйте конструкції.**

Питання досліджувалося у кількох дослідженнях; у даному дослідженні; тема роботи являється актуальною; актуальність теми не викликає заперечень, так як це…; окремі епізодичні приклади свідчать про…; багаточисленні ілюстрації; доходить до наступних висновків; не дивлячись на ці зауваження; український народ хоче мати свою власну державу; даний дослідник у своїх роботах; у цій науковій монографії; ультимативною вимогою з їх боку стало; у їх роботах порушено ряд проблем; ця задача передбачає використання кількох методів; обʼєм виробництва на підприємстві; дослідник апелює до їх думки; грати роль в житті суспільства.

**8. Поставте наголос у словосполученнях.**

Логіка пізнання; валовий продукт; оптові закупівлі; оптовий ринок; науковий феномен; ознака якості; мережа підприємств; родючий чорнозем; біном ньютона; Ісак Ньютон; виборчий бюлетень; потрапити в диспансер; зробити флюорографію; каталог товарів; перепис населення; маркетингова компанія; центнер сировини; зубожіння народів; довідник із квантової фізики.

**9. Поясніть значення слів та словосполучення.**

Синекура, трюїзм, софістика, alterego, сентенція, амбівалентність, terraincognita, інтенція, апелювати, карт-бланш, одіозний, офіціоз, архетип, аксіологічний, автентичний, апріорний, цейтнот, темпоральний, трансцендентний, анахронізм.

**ЗРАЗОК ЗАЛІКОВОЇ РОБОТИ**

1. **Укласти список літератури щодо обраної теми дисертації згідно з чинними вимогами (список повинен містити 20 джерел).**
2. **Перекласти українською мовою.**

Несмотря на общеизвестные факты; в его работе встречаются такие понятия, как…; принимая во внимание достижение в данной области; в работе использован ряд методов, среди которых необходимо назвать следующие; к данной проблеме обращались следующие исследователи; несмотря на частое обращение к данной теме; встречаются следующие работы; объем работы; играл важную роль в этом плане.

1. **Відредагувати конструкції.**

Питання досліджувалося у кількох дослідженнях; у даному дослідженні; тема роботи являється актуальною; актуальність теми не викликає заперечень, так як це…; окремі епізодичні приклади свідчать про…; багаточисленні ілюстрації; доходить до наступних висновків; не дивлячись на ці зауваження; український народ хоче мати свою власну державу; даний дослідник у своїх роботах; у цій науковій монографії; ультимативною вимогою з їх боку стало; у їх роботах порушено ряд проблем; ця задача передбачає використання кількох методів; обʼєм виробництва на підприємстві; дослідник апелює до їх думки; грати роль в житті суспільства.

1. **Укласти план-проспект дисертації (зазначити тему, мету, завдання, актуальність роботи, її наукову новизну, теоретичну цінність та практичне значення, указати предмет та обʼєкт дослідження, подати стислу (до 200 слів) характеристику розділів роботи).**
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