

**ЯКІСТЬ ОСВІТНЬОЇ
ПРОГРАМИ
«Бізнес-економіка та її
правове забезпечення»**

Думка студентів
(2022-2023)

Загальна характеристика дослідження

- Термін дослідження: серпень 2023 року
- Мета дослідження: виявити думку здобувачів вищої освіти ХГУ «НУА» про якість освітніх програм й освітнього процесу
- Отримано відповіді від 74% студентів, які навчаються на програмі
- Метод дослідження: інтернет-опитування за допомогою програми SurveyMonkey

У ході дослідження вимірювалися показники якості освітнього процесу та освітніх програм (ОП) у відповідності з наступними критеріями:

- Цілі, структура й зміст ОП
- Доступ до ОП, прозорість й визнання результатів навчання
- Навчання й викладання на ОП
- Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти й академічна доброчесність
- Людські ресурси
- Освітнє середовище й матеріальні ресурси
- Внутрішнє забезпечення якості ОП

ЦІЛІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ, ОРГАНІЗАЦІЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

Рейтинг окремих аспектів ОП

Місце в рейтингу	Критерій	Середньозважене значення за 5-ти бальною шкалою)
1-3	Консультативна підтримка здобувачів освіти	4,19
1-3	Форми контрольних заходів й критерії оцінки здобувачів вищої освіти	4,19
4	Форми й методи навчання и викладання відповідають принципам академічної свободи	4,13
7-8	Прозорість контрольних заходів й критеріїв оцінки здобувачів вищої освіти	3,88
6	Організаційна підтримка здобувачів вищої освіти	3,94

Рейтинг окремих аспектів ОП (продовження)

Місце в рейтингу	Критерій	Середньовзважене значення
9	Достатня соціальна підтримка здобувачів вищої освіти	4,06
7-8	Інфраструктура	3,88
1-3	Інформаційна підтримка здобувачів вищої освіти	4,19
10-13	Цілі освітньої програми враховують сучасні тенденції розвитку спеціальності, галузі	3,75

Рейтинг окремих аспектів ОП (закінчення)

Місце в рейтингу	Критерій	Середньозважене значення
10-13	Цілі освітньої програми враховують потреби ринку праці	3,75
10-13	Форми і методи навчання і викладання сприяють досягненню цілей освітньої програми й програмних результатів навчання	3,75
10-13	Освітня програма, по якій я вчуся, значно відрізняється від програм в інших навчальних закладах вищої освіти	3,75
14	Форми й методи навчання и викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу	3,31

Ступінь ознайомленості студентів з ключовими елементами освітнього процесу

Показник	Середньовзв-жене значення
Освітня програма	4,35
Програми навчальних дисциплін	4,24
Принципи оцінювання результатів навчання	4,47
Процедури оскарження результатів контрольних заходів	4,24
Процедура повторного проходження контрольних заходів	4,35
Правила повторного вивчення освітніх компонентів	4,06
Політика академічної доброчесності	4,35
Процедури вирішення конфліктних ситуацій	4,35

НАВЧАННЯ ТА ВИКЛАДАННЯ

Рейтинг окремих елементів освітнього процесу

Місце в рейтингу	Параметр	Середньовзвaже не значення
1	2	3
2	Кваліфікація й рівень професіоналізму викладачів	4,44
5-7	Якість зворотного зв'язку з викладачами	4,13
1	Прозорість оцінювання (зрозумілість критеріїв)	4,53
3	Рівень викладання	4,25
5-7	Форми й методи навчання	4,13

Рейтинг окремих елементів освітнього процесу (продовження)

Місце в рейтингу	Параметр	Середньозважене значення
4	Об'єктивність оцінювання знань	4,19
9	Зміст підготовки	3,94
8	Якість методичного супроводу	4,0
10	Повнота й доступність ресурсів ЦНГІ	3,63
5-7	Використання сучасних технологій	4,13

Рейтинг окремих елементів освітнього процесу (закінчення)

Місце в рейтингу	Параметр	Середньозважене значення
11	Поєднання навчання та досліджень під час реалізації освітньої програми	3,38
12	Доступ до міжнародних інформаційних ресурсів й баз даних	3,25

Оцінки елементів освітнього процесу

Параметр	Середньовзвжене значення (з трьох балів)
2	3
Оптимальний обсяг аудиторної роботи	2,63
Оптимальний обсяг самостійної роботи	2,63
Оптимальний обсяг індивідуальної роботи	2,44
Оптимальний обсяг практичної складової ОП	2,56

Судження студентів щодо освітнього процесу та освітньої програми

Параметр	Середньовзважене значення (з трьох балів)
Можливість обирати дисципліни	2,0
Наявність індивідуальної освітньої траєкторії	2,0
Можливість отримати необхідні професійні компетентності	2,75
Безпечність умов навчання	2,44
Можливість вибору тем для досліджень	3,0
Доступ до інфоресурсів, необхідних для навчання	2,69
Можливість формувати професійні компетентності через практичну підготовку	2,63

Судження студентів щодо освітнього процесу та освітньої програми

Параметр	Середньовзважене значення (з трьох балів)
Викладачі враховують інтереси студентів (студентоцентризм)	2,63
Особисті погляди викладачів не перешкоджають академічній свободі студентів	2,38
Правила контрольних заходів є чіткими і зрозумілими	2.75
Правила та механізми оцінювання забезпечують об'єктивність викладачів	2.75
Правила та механізми оцінювання включають процедури оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження	2.69

ДОДАТКОВІ ПАРАМЕТРИ

Залученість професіоналів-практиків до освітнього процесу

- 87.5% респондентів стверджують, що до освітнього процесу залучаються професіонали-практики;
- залученість професіоналів-практиків до освітнього процесу вважають достатньою 75.0% респондентів;
- серед дисциплін, для яких бажано посилити участь практиків: економіка підприємства, менеджмент, маркетинг, бухоблік, право, інформаційні технології, англійська мова.

Soft skills та інші компетентності

- 68,75% респондентів задоволені компетентностями, які надбано та розвинуто під час навчання й практичної підготовки
- 68.75% задоволені «м'якими» навичками (soft skills), надбаними/розвинутими під час навчання
- Практична підготовка дозволяє отримати компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності (75.0% респондентів)
- Професійними компетентностями, сформованими під час навчання на ОП задоволені 81.25% студентів
- 75,0% студентів вважають, що предмети, які вони вивчають, сприяють формуванню їхньої світоглядної позиції. Аналогічний вплив здійснюють і викладачі (68,75%).
- 56,25% студентів залучалися до перегляду освітньої програми та різних процедур забезпечення її якості.

Рівень поінформованості про:

- до кого можна звернутися з питанням про освітній процес – 2,94 з 3,0
- до кого можна звернутися у випадку пропуску занять – 3,0
- як зв'язатися з викладачем – 2,88
- як організований освітній процес – 2,75
- як працює система оцінювання знань в університеті – 2,75

- політику академічної доброчесності – 4,5

Академічна мобільність, падаєша професійна діяльність

- 81,25% студентів знають про реальну участь студентів ОП у міжнародній академічній мобільності
- з кар'єрами випускників освітньої програми, на якій навчається студент, знайомі 100%
- вважають, що **НЕ** зможуть знайти роботу за спеціальністю після закінчення освітньої програми 12.5% респондентів

Питання дискримінації, розв'язання конфліктних ситуацій

- 68,75% опитаних згодні з тим, що в університеті існує чітка й зрозуміла політика й процедури розв'язання конфліктних ситуацій
- 81,25% респондентів не зітхалися з випадками дискримінації в Академії; одна особа вважає, що її дескримінували за індивідуальність.

Якість роботи деканатів й інших підрозділів

- Якістю роботи деканатів **задоволено 93,75%**
- Якістю роботи допоміжних підрозділів **задоволено 81.25%**
- Значна частина опитаних (**87,5%**) **отримують інформацію** про організацію освітнього процесу від співробітників деканатів; від викладачів – 50,0%, на сайті НУА – 25,0%, у соцмережах – 31,25%

Факти корупції

87.5% респондентів **не зітхалися з випадками** корупції в Академії. 12,5% утруднилися з відповіддю. Жодного конкретного випадку позначено не було.

Пропозиції здобувачів вищої освіти щодо удосконалення освітнього процесу

Побажання	
Більше практики	
Удосконалення механізму роботи з індивідуальними графіками студентів	
Збільшення долі групових завдань	