

**Харківський гуманітарний університет
«Народна українська академія»**

Затверджено
Вченою радою ХГУ «НУА»
Протокол № 10 від 27.05.24 р.

Введено в дію
наказом ректора ХГУ «НУА»
№ 32 від 28.05.24 р.



проф. Катерина АСТАХОВА

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КВАЛІФІКАЦІЙНІ РОБОТИ НА ЗДОБУТТЯ ДРУГОГО
(МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

1. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ

1.1. Положення розроблене на підставі таких документів:

- Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>

- Закон України «Про освіту» (від 05.09.2017 № 2145-VIII). – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>

- Положення про організацію освітнього процесу в Харківському гуманітарному університеті «Народна українська академія»

1.2. Кваліфікаційна (магістерська) робота (КР) є самостійним теоретико-практичним науковим дослідженням здобувача освіти, яке виконується ним на завершальному етапі здобуття другого рівня вищої освіти відповідно до освітньої програми.

Виконання та публічний захист КР є обов'язковою частиною освітньо-професійної програми підготовки магістрів, яка дозволяє здобувачам вищої освіти продемонструвати теоретичні знання, практичні уміння і навички, а також компетентності, які необхідні для створення нових ідей, розв'язання складних проблем у професійній та/або дослідницько-інноваційній діяльності, а також оволодіти методологією наукових досліджень.

Кваліфікаційна робота повинна відображати здатність здобувача вищої освіти до оригінального мислення та інноваційної діяльності на основі набутих знань; вирішення складних завдань завдяки оновленню та інтеграції знань; чіткого і недвозначного формулювання власних висновків, а також їх обґрунтування; застосування нових підходів та здійснення прогнозів.

1.3. Метою написання магістерської роботи є розвиток дослідницької компетенції, що включає:

- систематизацію, закріплення та поглиблення теоретичних і практичних знань у відповідному напрямі підготовки, а також формування навичок застосування цих знань для вирішення конкретних практичних, науково-методичних і науково-технічних завдань;

- розвиток компетентностей самостійної науково-дослідної роботи та освоєння методик теоретичних, експериментальних та науково-практичних досліджень, використаних під час написання кваліфікаційної роботи;
- набуття досвіду аналізу результатів досліджень, формулювання нових висновків і положень, а також набуття досвіду їх публічного захисту.

1.4. Кваліфікаційна робота має представляти собою завершену розробку, в якій вирішується актуальна наукова або прикладна фахова проблема. Вона повинна:

- бути актуальною, новаторською та виконаною на рівні сучасних досягнень науки і техніки;
- спрямовуватися на вирішення практичних завдань майбутньої професійної діяльності;
- стимулювати у здобувачів освіти творчий пошук нових наукових рішень;
- вимагати опрацювання спеціальної наукової та довідкової літератури;
- передбачати вибір оптимальних рішень на основі застосування сучасних наукових методів;
- бути пов'язаною з планами наукових досліджень керівника, кафедри та загальноакадемічною науковою темою;
- узагальнювати і розвивати науково-дослідницькі компетентності здобувача вищої освіти.

2. ВИЗНАЧЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТЕМАТИКИ КР

2.1. Тематика кваліфікаційних робіт повинна відповідати професійним завданням освітнього ступеня, спеціальності та освітньої програми. Перелік тем складається випусковими кафедрами та затверджується рішенням Рад факультетів.

2.2. Щорічно тематика кваліфікаційних робіт оновлюється та коригується на засіданні випускової кафедри з урахуванням досвіду, побажань стейкхолдерів, рекомендацій екзаменаційної комісії тощо.

2.3. Тематику кваліфікаційних робіт пропонують здобувачам освіти на початку другого семестру першого навчального року магістратури. Здобувачі освіти мають право запропонувати власну тему з обґрунтуванням доцільності її розробки. У таких випадках перевага надається темам, які безпосередньо пов'язані з майбутньою професійною діяльністю випускника.

Основними критеріями вибору теми кваліфікаційної роботи є:

- актуальність, новизна та перспективність теми;
- ступінь розробленості теми;
- наявність доступної та достатньої для розкриття теми джерельної бази;
- можливість виконання роботи з обраної теми на відповідній кафедрі;
- зв'язок теми з науковими планами та довгостроковими програмами академії та кафедри;
- можливість отримання науково-освітнього та/або практичного ефекту від впровадження результатів дослідження;
- особисті наукові інтереси здобувача освіти.

3. ПРИЗНАЧЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ НАУКОВИХ КЕРІВНИКІВ

3.1. Науковими керівниками КР призначають висококваліфікованих спеціалістів кафедри, серед яких професори та доценти. Якщо робота має прикладний характер, до керівництва можуть залучатися фахівці відповідної галузі.

3.2. Науковий керівник роботи:

- допомагає здобувачу освіти обрати найбільш перспективний і актуальний напрям дослідження;
- ознайомлює здобувача освіти з вимогами щодо підготовки та захисту кваліфікаційної роботи;

- надає допомогу в розробці календарного плану-графіка на весь період виконання дослідження (від вибору теми до захисту роботи);
- рекомендує необхідну наукову літературу та джерела за темою роботи;
- регулярно консультує здобувача освіти щодо змісту та оформлення роботи, її окремих частин;
- стежить за прогресом написання роботи та контролює своєчасне подання роботи на захист;
- допомагає у підготовці роботи до захисту;
- складає відгук на кваліфікаційну роботу.

4. ЕТАПИ НАПИСАННЯ КР

4.1. Процес написання кваліфікаційної роботи організаційно складається з таких етапів.

Підготовчий етап. Починається з вибору здобувачем освіти теми. Після затвердження теми на кафедрі здобувач освіти разом із науковим керівником протягом місяця розробляє індивідуальний план-графік виконання кваліфікаційної роботи, зазначаючи всі етапи та терміни їх виконання. План підписується здобувачем освіти, науковим керівником і затверджується на засіданні відповідної кафедри у березні місяці. Він складається у двох примірниках: один зберігається у здобувача освіти, інший - на кафедрі. Зміни до плану-графіка виконання роботи можливі лише за згодою наукового керівника та відповідного рішення кафедри.

На підготовчому етапі здобувач освіти також ознайомлюється зі станом проблеми, якій присвячена кваліфікаційна робота, здійснює огляд і аналіз аналогічних розробок.

Основний етап. Реалізується відповідно до вимог наукового дослідження, включає збирання фактичного матеріалу, його обробку, написання тексту роботи відповідно до плану, формулювання висновків і рекомендацій, а також

підготовку публікацій за темою дослідження.

Оформлювальний етап. На цьому етапі робота має бути повністю завершена, оформлена, відрецензована керівником та має пройти перевірку на наявність плагіату.

Підсумковий етап. Включає отримання відгуку наукового керівника і рецензії від кваліфікованого спеціаліста відповідного профілю; проведення попереднього захисту на кафедрі, отримання рекомендації кафедри про допуск до захисту та подання роботи до навчального відділу (за два тижні до захисту).

5. КОНТРОЛЬ ЗА ВИКОНАННЯМ КР

5.1. Здобувач освіти зобов'язаний здійснювати комунікацію з керівником роботи протягом усього періоду написання кваліфікаційної роботи згідно з термінами, визначеними в календарному плані-графіку, та у час, визначений науковим керівником та кафедрою, пред'являючи написані структурні частини роботи.

5.2. Науковий керівник зобов'язаний протягом тижня після отримання частини КР прочитати її та надати свої зауваження, рекомендації. Під час зустрічей здобувач освіти отримує консультації щодо виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи, зокрема відповіді на окремі теоретичні чи практичні питання, пояснення певних теоретичних положень або аспектів їх практичного застосування.

Безпосередній контроль за виконанням кваліфікаційної роботи відповідно до календарного плану здійснює науковий керівник.

5.3. Інформацію від наукових керівників про хід виконання здобувачами освіти кваліфікаційних робіт заслуховують на засіданнях кафедри двічі на рік. На цих засіданнях оцінюється прогрес здобувача освіти, визначаються труднощі, що виникли та заходи для їх подолання.

5.4. Здобувачі освіти запрошуються на засідання кафедри для обґрунтування теми та затвердження календарного графіка виконання роботи (початок березня першого року навчання), для оцінки прогресу роботи над теоретичним матеріалом (травень/червень першого року навчання), для оцінки обсягу та якості виконаної роботи (жовтень другого року навчання) та для попереднього захисту кваліфікаційної роботи (грудень/січень другого року навчання).

5.5. У разі суттєвих порушень, що можуть призвести до зриву термінів, визначених у календарному плані-графіку, науковий керівник зобов'язаний повідомити завідувача кафедри. Завідувач приймає рішення про включення цього питання до порядку денного засідання кафедри.

5.6. Здобувач освіти, який не пройшов попередній захист кваліфікаційної роботи у встановлені терміни, не допускається до підсумкової атестації. Це фіксується в рішенні кафедри та є підставою для ініціювання відрахування здобувачів освіти за невиконання навчального плану.

5.7. Не пізніше ніж за 14 днів до початку захисту магістерських робіт завершена і належним чином оформлена робота разом із письмовим відгуком наукового керівника та документом перевірки на плагіат повинна бути подана до навчального відділу.

У відгуку науковий керівник повинен охарактеризувати діяльність здобувача освіти під час виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи. Відгук має включати оцінку таких аспектів: обґрунтованість актуальності теми, логічність і структура викладення матеріалу, якість огляду та аналізу літератури, коректність посилань на інших авторів, обґрунтованість вибору методів дослідження, якість емпіричного матеріалу, зміст роботи, правильність формулювання власних висновків, відповідність висновків меті та завданням роботи, якість оформлення роботи, а також апробацію результатів дослідження.

5.8. Робота має бути підписана автором та науковим керівником на титульній сторінці.

6. РЕЦЕНЗУВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

6.1. Кваліфікаційні роботи проходять внутрішнє (кафедра) та зовнішнє рецензування. Для зовнішнього рецензування залучаються фахівці за відповідним профілем.

Головне завдання рецензента – допомогти комісії зробити професійну та об'єктивну оцінку КР щодо її наукового рівня. Таким чином, при визначенні якості кваліфікаційної роботи рецензент повинен провести її аналіз, керуючись принциповими розуміннями, які виключають будь-які суб'єктивні оцінки.

6.2. Рецензія повинна бути надана до навчального відділу не пізніше ніж за три дні до захисту кваліфікаційної роботи.

6.3. Кваліфікаційні роботи разом з поданням, рецензіями, результатами перевірки на плагіат та іншими додатковими матеріалами (за наявності) розміщуються в репозиторії НУА.

7. ЗМІСТ ТА СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

7.1. Вимоги до змісту КР

Кваліфікаційна робота повинна відповідати нормативним вимогам. Як самостійне наукове дослідження, в якому передбачається авторська позиція та інноваційний підхід до проблеми, що вивчається, вона повинна бути актуальною і спрямованою на використання сучасних методів теоретичного та експериментального дослідження. Робота має включати в себе самостійне дослідження автора, містити елементи новизни та відображати практичне значення отриманих результатів, їхню апробацію та впровадження у практичну діяльність (за можливості).

7.2. Вимоги до структури КР

Специфічні вимоги до кваліфікаційної роботи визначає випускова кафедра та затверджує Рада факультету.

Обов'язковими структурними елементами КР є:

- вступ;
- основна частина;
- загальні висновки;
- список використаних джерел.

Орієнтовний обсяг КР повинен становити 70-80 сторінок тексту. Список використаних джерел, як правило, складається з 50-90 першоджерел.

7.2.1. Вступ

Обсяг – до 5 сторінок тексту.

У вступі:

- обґрунтовується актуальність обраної теми;
- аналізується ступінь вивченості й наукової розробленості проблеми;
- визначаються мета й завдання роботи;
- визначаються об'єкт і предмет дослідження;
- вказуються використані методи та інформаційна/емпірична база дослідження;
- наводиться апробація результатів дослідження;
- розкривається структура роботи.

Актуальність теми

Обґрунтування актуальності обраної теми – початковий етап будь-якого дослідження. Те, як автор уміє обрати тему і наскільки правильно він її розуміє й оцінює з погляду своєчасності та соціальної значущості, характеризує його наукову зрілість і професійну підготовку. Головне завдання – показати сутність проблемної ситуації, нагальність її дослідження і розкрити її релевантність.

Об'єкт і предмет дослідження

Об'єкт дослідження – це група людей, явище або процес, що потребує вивчення; ним може бути також певна сукупність відносин, різних аспектів теорії та практики, що надає джерело інформації для дослідження.

Предмет наукового дослідження знаходиться в межах об'єкта і відображає лише певну сторону об'єкта – суттєві зв'язки та відносини, властивості, аспекти, функції, що є головним для даного дослідження.

Мета дослідження

Від зазначення актуальності, об'єкта та предмета логічним є перехід до формулювання мети дослідження, а також конкретних завдань, які слід вирішити згідно з метою. Метою магістерської роботи є отримання певного конкретного результату – обґрунтування специфіки дослідження, поглиблення теоретичних засад, розробка практичних напрямів розвитку, виявлення недоліків і проблем, розробка або поліпшення методики, встановлення параметрів і властивостей об'єкта тощо. Процес виконання роботи (вивчення, дослідження тощо) не є метою.

Завдання дослідження

Формулювання завдань дослідження наводиться у вигляді переліку дій: розкрити ..., схарактеризувати ..., узагальнити ..., проаналізувати ..., виявити ..., обґрунтувати ..., розробити ..., ідентифікувати ..., дослідити тощо. Постановку завдань слід робити ретельно, оскільки опис їх вирішення має становити зміст розділів магістерської роботи. Крім того, результати виконання кожного із завдань відображаються у загальних висновках дослідження. Тобто висновки роботи мають відповідати завданням дослідження, які, у свою чергу, відповідають структурі роботи. Таким чином пов'язуються між собою зміст (структура), завдання та висновки дослідження.

Методи дослідження

В роботі надається перелік використаних методів дослідження для досягнення поставленої мети. Перераховувати їх слід не відірвано від змісту роботи, а коротко та змістовно визначаючи, що саме досліджувалося тим або іншим методом. Це надасть змогу пересвідчитися у логічності та прийнятності вибору саме цих методів і методик.

Інформаційна/емпірична база дослідження

В роботі надається перелік матеріалів, використаних для аналізу, їх загальна характеристика (обсяг, джерело тощо) та обґрунтування такого вибору. У випадку проведення/використання емпіричних досліджень наводиться інформація про них у відповідності до вимог галузі/спеціальності.

Новизна отриманих результатів

Надається стислий перелік наукових положень чи підходів, запропонованих здобувачем. Ступінь новизни описується через формулювання: розроблено, запропоновано, удосконалено, набуло подальшого розвитку тощо.

Практична значущість

До практичної цінності роботи належить, по-перше, те, що її результати та висновки можуть знайти застосування у навчальних курсах (з указанням на конкретний розділ у дужках для базових курсів та без указання розділів для спецкурсів), по-друге, їх важливість і плідність для подальших наукових розробок. За наявності можливостей наводять і практичні сфери застосування результатів.

Апробація результатів дослідження

Апробація результатів дослідження є обов'язковою. Апробація може бути здійснена одним або декількома наступними засобами: (1) написання статті (можливо у співавторстві з керівником роботи) та її публікація у збірці наукових робіт здобувачів освіти в ХГУ «НУА» або у будь-яких інших наукових виданнях; (2) виступ на науковій конференції із доповіддю за матеріалами дослідження та публікацією тез; (3) участь у Всеукраїнському або регіональному конкурсі студентських наукових робіт з природничих, технічних та гуманітарних наук (для здобувачів I курсу магістратури, за узгодженням з науковим керівником).

Впровадження результатів КР можливо в різних формах та додатково враховується у загальній оцінці за КР. Впровадження (за наявності) підтверджується довідкою від суб'єкта господарювання за відповідною областю підготовки студента.

Завершується вступ стандартною фразою: «Робота складається зі вступу, N розділів, висновків; містить N сторінок тексту, N рисунків, N таблиць, N додатків. Список використаних джерел включає N найменувань».

7.2.2. Основна частина

Обсяг – 60–70 сторінок. Тут розкривається основний зміст магістерської роботи. Основна частина має складатися з кількох розділів. В середині розділу,

як правило, розглядаються декілька самостійних питань, які виділяються в окремі підрозділи. Зміст розділів має відповідати їхній назві й загальній темі роботи.

Перший розділ – теоретико-методичний, присвячується об'єкту дослідження. Містить огляд наукових джерел і методологічні підходи до розгляду тематики дослідження. У ньому формулюють проблематику дослідження, розглядаються точки зору фахівців, представників шкіл і течій, основні теорії та концепції, обґрунтовуються й розкриваються методичні підходи до дослідження.

Подальші розділи мають аналітичний характер, присвячуються предмету дослідження, а також відображають практичну складову роботи. У них характеризується сучасний стан предмета дослідження, його динаміка, вплив різноманітних чинників, проводиться аналіз існуючих проблем, тенденцій. Виклад матеріалу підпорядковують одній провідній ідеї, чітко визначеній темою роботи. Практичні частини роботи повинні містити результати самостійної роботи здобувача за тематикою дослідження та висновки згідно з ними, власне бачення аспектів проблеми, що досліджується.

Наприкінці кожного розділу формулюють висновки, в яких стисло викладають теоретичні й практичні результати.

7.2.3. Загальні висновки

У загальних висновках викладають найважливіші наукові та практичні результати, отримані під час дослідження з обґрунтуванням їх значення для практики. Закінчується цей розділ формулюванням перспектив подальшого дослідження.

8. ПІДГОТОВКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ДО ЗАХИСТУ

8.1. При оцінюванні магістерської роботи, насамперед, береться до уваги її теоретичний рівень, наукова новизна та практичне значення.

8.2. Магістерська робота має пройти апробацію.

8.3. Випускова кафедра приймає рішення щодо готовності кваліфікаційної роботи та допуску її до перевірки на наявність запозичень з інших джерел.

8.4. При отриманні позитивного висновку про відсутність неправомірних запозичень у роботі (робота визнана оригінальною) протокол контролю оригінальності кваліфікаційної роботи надається завідувачу кафедри і додається до пакету документів, необхідних для захисту кваліфікаційної роботи.

Якщо за результатами перевірки кваліфікаційна робота оцінюється як умовно оригінальна або неоригінальна, то здобувач має право протягом п'яти днів подати на кафедру доопрацьований та належно оформлений текст кваліфікаційної роботи. Якщо недоліки, які були виявлені у роботі під час її перевірки на оригінальність, не були ліквідовані, здобувач не допускається до захисту.

8.5. Після перевірки роботи на наявність запозичень і отримання позитивного висновку про відсутність неправомірних запозичень кафедра приймає остаточне рішення щодо допуску до захисту. Це рішення засвідчується підписом завідувача випускової кафедри.

9. ПЕРЕВІРКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ НА НАЯВНІСТЬ ЗАПОЗИЧЕНЬ

9.1. Метою перевірки кваліфікаційних магістерських робіт є запобігання плагіату, підвищення їхньої якості, ступеню самостійності та індивідуальності, забезпечення високого рівня їхньої оригінальності.

Показник оригінальності роботи – якісний показник, виражений у відсотках, який показує співвідношення авторського тексту до загального обсягу роботи, яка перевіряється.

9.2. Перевірка робіт на академічний плагіат здійснюється за допомогою системи StrikePlagiarism.com (<http://strikeplagiarism.com/uk>),

використання якої регламентується відповідними наказами та угодами Академії. Ця система є ефективним інструментом пошуку плагіату, а також контенту, генерованого штучним інтелектом, аналізу джерела запозичень і зворотного зв'язку з автором.

Перевірка робіт здійснюється на основі внутрішньої бази документів академії (синхронізованої з репозитарієм кваліфікаційних робіт студентів), ресурсів університетів-партнерів та відкритих Інтернет-ресурсів.

9.3. Перевірку на академічний плагіат виконують відповідальні профільні спеціалісти від факультетів, які призначаються наказом ректора або адміністратором системи, який створює для них додаткові облікові записи, забезпечує підтримку перевірки.

9.4. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Файл роботи повинен бути у docx або pdf форматі.

Здобувач ступеню магістра, не пізніше ніж за п'ять днів до дати проведення попереднього захисту кваліфікаційної роботи повинен подати до випускової кафедри повну електронну версію роботи (включаючи титульну сторінку, реферати, список використаних літературних джерел тощо).

9.5. Завідувач кафедри передає призначеній відповідальній особі дипломні роботи на перевірку разом зі службовою запискою, яка містить перелік робіт, їх теми, авторів та керівників.

9.6. Призначена відповідальна особа проводить перевірку роботи, отримує звіт подібності, готує протокол контролю оригінальності кваліфікаційної роботи та передає його завідувачу випускової кафедри.

9.10. Рекомендовані показники оригінальності з урахуванням коефіцієнта подібності становлять:

- до 30 % – оригінальна робота;
- 30 до 49 % – задовільно оригінальна робота;
- 50 до 69 % – умовно оригінальна робота (кваліфікаційна робота приймається до розгляду після доопрацювання автором та наявності й правильності оформлення цитувань та посилань на використані джерела);

- більше 70 % – неоригінальна робота (до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до захисту).

Ради факультетів перед до початку дипломування за графіком навчального процесу за необхідності можуть затверджувати показники оригінальності, інші від рекомендованих, які будуть використовуватися під час перевірки робіт для кожної спеціальності. Витяги із протоколів засідань рад факультетів із затвердженими показниками оригінальності робіт надаються до навчального відділу.

9.11. Якщо кафедрою прийнято рішення про неможливість допустити до попереднього захисту задовільно оригінальну кваліфікаційну роботу, здобувач має право протягом трьох робочих днів подати на кафедру доопрацьований текст кваліфікаційної роботи з належно оформленими посиланнями на першоджерела.

Після ретельного аналізу роботи з боку керівника на предмет усунення виявлених у роботі недоліків можливо прийняття рішення про проведення попереднього захисту роботи, про що робиться відповідний запис у протоколі засідання кафедри. Якщо недоліки, що були виявлені у роботі під час перевірки Антиплагіатною системою, не були ліквідовані, робота не допускається до захисту.

9.12. Якщо кафедрою прийнято рішення про неможливість допустити умовно оригінальну кваліфікаційну роботу до попереднього захисту, здобувачу дається п'ять робочих днів на коригування тексту кваліфікаційної роботи. Після отримання оновленого варіанту роботи проводиться її повторна перевірка на запозичення. Якщо за її результатами робота оцінюється як умовно оригінальна або неоригінальна, то робота не допускається до захисту. Якщо за результатами перевірки оновленого тексту кваліфікаційна робота допускається до захисту, то оцінка, яку здобувачі отримує під час захисту не може перевищувати значення, що відповідає оцінці «добре» у традиційній п'ятибальній шкалі.

9.13. Якщо кваліфікаційна робота була класифікована як неоригінальна, а аналіз повного звіту подібності роботи, що був проведений фахівцями кафедри, підтверджує ідентичність тексту роботи та певних документів, розташованих в

Інтернеті або базах даних Антиплагіатної системи, то кваліфікаційна робота не допускається до захисту.

9.14. Якщо кваліфікаційна робота здобувача не була допущена кафедрою до захисту, це рішення заноситься до протоколу засідання кафедри. Завідувач кафедри повинен протягом двох робочих днів подати витяг із протоколу засідання кафедри з рішенням про недопущення кваліфікаційної роботи до захисту декану факультету та здобувачеві. Здобувач, кваліфікаційна робота якого була не допущена кафедрою до захисту, підлягає відрахуванню з академії як такий, що не виконав навчальний план.

9.15. Заяви здобувачів, протоколи контролю оригінальності кваліфікаційних робіт зберігаються разом із кваліфікаційними роботами у ЦНГІ в друкованому та електронному вигляді.

10. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

10.1. До захисту КР допускаються здобувачі, які в повному обсязі виконали навчальний план.

10.2. Захист кваліфікаційних робіт проводиться під час атестації на відкритих засіданнях атестаційної комісії (АК), на які подаються:

- кваліфікаційна робота;
- ілюстративні матеріали (презентація та/або роздатковий матеріал);
- письмовий відгук керівника кваліфікаційної роботи;
- письмова рецензія на кваліфікаційну роботу.

10.3. Захист кваліфікаційних робіт проходить у наступному порядку:

- доповідь здобувача тривалістю 8-10 хвилин;
- відповіді на питання членів АК і присутніх на захисті;
- оголошення відгуку та рецензій;
- відповіді здобувача на зауваження керівника і рецензента.

11. РЕЗУЛЬТАТИ ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

11.1 Оцінювання результатів захисту КР здійснюється у порядку, передбаченому прийнятою в університеті системою контролю знань за 100-бальною шкалою з переведенням у національну шкалу:

– 90–100 балів – відмінно – високий рівень оволодіння програмними компетентностями та результатами навчання;

– 70–89 балів – добре – достатньо високий рівень оволодіння програмними компетентностями та результатами навчання; деякі програмні результати продемонстровано не повною мірою;

– 50–69 балів – задовільно – достатній рівень оволодіння програмними компетентностями; більшість програмних результатів продемонстровано на низькому рівні;

– менше 50 балів – незадовільно – низький рівень оволодіння програмними компетентностями; нездатність продемонструвати програмні результати навчання.

11.2. Рішення АК про оцінку КР приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь у її засіданні. За однакової кількості голосів голос Голови АК є вирішальним. При визначенні оцінки роботи повинна бути врахована думка рецензента, виступ здобувача під час захисту роботи, його відповіді на зауваження рецензента та на запитання членів атестаційної комісії, належна апробація дослідження. Повторний захист КР з метою підвищення оцінки не дозволяється.

11.3. Результат захисту оголошується того ж дня після оформлення протоколу засідання АК. Рішення про оцінку кваліфікаційної роботи, а також про присвоєння випускнику відповідної кваліфікації і видачу диплома приймається АК.

11.4. У випадках, коли захист КР не відповідає вимогам рівня підсумкової атестації, АК ухвалює рішення про те, що здобувач є неатестованим, про що здійснюється відповідний запис у протоколі засідання комісії. У такому випадку

АК встановлює, чи може здобувач подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи він повинен опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою університету. Повторний захист КР дозволяється не раніше, ніж під час наступної підсумкової атестації. Здобувач, який отримав незадовільну оцінку за КР, відраховується з університету. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.

11.5. Здобувачам, які не захищали кваліфікаційну роботу з поважної причини, що засвідчено документально, наказом ректора університету може бути подовжено термін захисту КР до закінчення періоду роботи атестаційної комісії.

11.6. Процедура подання апеляції проводиться згідно з Положенням про організацію освітнього процесу в Харківському гуманітарному університеті «Народна українська академія».

**ХАРКІВСЬКИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«НАРОДНА УКРАЇНСЬКА АКАДЕМІЯ»**

**Факультет « _____ »
Кафедра _____**

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА МАГІСТРА
на тему
«ТЕМА РОБОТИ»**

Виконав:

студент 2 курсу групи _____
другого (магістерського) рівня
вищої освіти
спеціальність _____
освітня програма
« _____ »
ПІБ

Керівник:

ПІБ, наук. ступінь, звання

Рецензент:

ПІБ, наук. ступінь, звання
посада

Додаток Б. Шаблон завдання на кваліфікаційну роботу

Харківський гуманітарний університет «Народна українська академія»

Факультет « _____ »

Кафедра _____

Рівень вищої освіти (освітньо-кваліфікаційний рівень) _____

Спеціальність _____

Освітня програма « _____ »

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувачка кафедри

_____ доц. _____
(підпис) (ПІ)

“ __ ” _____ 202__ року

З А В Д А Н Н Я
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

(прізвище, ім'я, по батькові студента)

1.Тема роботи « _____ »

керівник роботи _____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом по університету від «__» _____ 202__ року № ____

2. Строк подання студентом роботи «__» _____ 202__ року

3. Перелік питань, які потрібно розробити:

1.

2.

.....

4. План виконання роботи

№ з/п	Назви етапів роботи

5. Дата видачі завдання _____ 202__ р.

Студент

підпис

ім'я, прізвище

Керівник роботи

підпис

ім'я, прізвище

Додаток В. Шаблон подання Голові атестаційної комісії

ХАРКІВСЬКИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
„НАРОДНА УКРАЇНСЬКА АКАДЕМІЯ”

**ПОДАННЯ
ГОЛОВІ АТЕСТАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА**

Направляється студент *ПІБ* до захисту кваліфікаційної роботи магістра за спеціальністю _____, за освітньою програмою «_____» на тему: «_____».

Кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

Завідувачка кафедри _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
(підпис)

Довідка про успішність

ПІБ за період навчання на факультеті «_____» з 202__ до 202__ рр. повністю виконав навчальний план магістра з таким розподілом оцінок за національною шкалою: відмінно _____%, добре _____%, задовільно _____%;

Декан факультету _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
(підпис)

Висновок керівника кваліфікаційної роботи

.....

Керівник роботи _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
(підпис)

_____ 202__ року

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу

Кваліфікаційну роботу магістра розглянуто. Магістрант *ПІБ* допускається до захисту цієї роботи в атестаційній комісії.

Завідувачка кафедри _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
(підпис)

_____ 202__ року