

Загальна оцінка якості аспірантури

1

Думка аспірантів
(листопад 2023)

Загальна характеристика дослідження

- Термін дослідження: листопад 2023 року
- Мета дослідження: виявити думку здобувачів третього рівня вищої освіти ХГУ «НУА» про якість освітніх програм й освітнього процесу
- Метод дослідження: інтернет-опитування за допомогою програми SurveyMonkey

Узагальнені оцінки освітніх програм

3

Оцінки окремих аспектів ОП

4

Критерій	Середньовзважене значення
Цілі освітньої програми враховують потреби ринку праці	4.21
Цілі освітньої програми враховують сучасні тенденції розвитку спеціальності, галузі	4.50
Форми і методи навчання і викладання сприяють досягненню цілей освітньої програми й програмних результатів навчання	4.43
Освітня програма, по якій я вчуся, відрізняється від програм в інших закладах вищої освіти	3.57
Форми й методи навчання и викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу	4.50

Оцінки окремих аспектів ОП (продовження)

5

Критерій	Середньозважене значення за 5-ти бальною шкалою)
Форми контрольних заходів й критерії оцінки здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими	4.71
Форми й методи навчання та викладання відповідають принципам академічної свободи	4.71
Консультативна підтримка здобувачів освіти	4.79
Соціальна підтримка здобувачів вищої освіти	4.71
Організаційна підтримка здобувачів вищої освіти	4.57
Інформаційна підтримка здобувачів вищої освіти	4.71
Наявні ресурси закладу освіти сприяють навчанню за освітньою програмою	4.36

Узагальнені судження аспірантів щодо освітніх програм

6

Параметр	Середньозважене значення
Зміст освітньої програми відповідає Вашим науковим інтересам	4.29
Зміст освітньої програми забезпечує Вашу підготовку до дослідницької діяльності за обраною спеціальністю та/або галуззю	4.29
Зміст освітньої програми дає можливість здійснювати викладацьку діяльність в закладах вищої освіти за обраною спеціальністю та/або галуззю	4.07
Ваша наукова діяльність як аспіранта відповідає напряму досліджень Вашого наукового керівника	4.36
Заклад вищої освіти забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до Вашої тематики (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів тощо)	4.43

Форми участі в обговоренні освітніх програм

7

Форми	%
Брав участь у засіданні ради університету	35.71%
Говорив з проректором, представником наукового відділу	35.71%
Говорив з окремими викладачами	64.29%
Розмовляв з завідувачем кафедрою	35.71%
Просто обговорювали з одногрупниками	21.43%
Обговорювали у студраді	14.29%
Проводили опитування студентів	14.29%
Брали участь у моніторингах освітнього процесу	28.57%
Обговорював з науковим керівником	78.57%

Навчання та викладання

Ступінь ознайомленості аспірантів з ключовими елементами освітнього процесу

Показник	Середньозважене значення
Освітня програма	4.64
Програми навчальних дисциплін та практик	4.79
Правила оцінювання результатів навчання	4.71
Процедури оскарження результатів контрольних заходів	4.36
Політика академічної доброчесності	4.93
Процедури вирішення конфліктних ситуацій	4.71

Оцінки елементів освітнього процесу

Параметр	Середньозважене значення
Кваліфікація й рівень професіоналізму викладачів	4.86
Якість зворотного зв'язку з викладачами	4.64
Прозорість оцінювання (зрозумілість критеріїв)	4.93
Форми й методи навчання	4.71
Об'єктивність оцінювання знань	4.86
Зміст підготовки	4.43

Оцінки елементів освітнього процесу (продовження)

Параметр	Середньовзважене значення
Якість методичного супроводу	4.14
Повнота й доступність ресурсів ЦНГІ	4.14
Поєднання навчання та досліджень під час реалізації освітньої програми	4.14
Доступ до міжнародних інформаційних ресурсів й баз даних	4.57
Гнучкість освітнього процесу	4.93
Використання сучасних технологій	4.29

Оцінки елементів освітнього процесу (продовження)

12

Параметр	Середньозважене значення (з трьох балів)
Оптимальний обсяг аудиторної роботи	2.79
Оптимальний обсяг самостійної роботи	2.93
Оптимальний обсяг індивідуальної роботи	2.93
Оптимальний обсяг практичної складової ОП	2.79
Обсяг дослідницької складової	2.86

Оцінки елементів освітнього процесу (продовження)

13

Параметр	Середньозважене значення (з трьох балів)
Можливість обирати дисципліни	2.98
Наявність індивідуальної освітньої траєкторії	2.86
Можливість отримати необхідні професійні компетентності	2.93
Можливість вибору тем для досліджень	2.93
Доступ до інфоресурсів, необхідних для навчання	2.93

Судження аспірантів щодо освітнього процесу

14

Параметр	Середньовз важене значення (з трьох балів)
Викладачі враховують інтереси студентів (студентоцентризм)	3.00
Особисті погляди викладачів не перешкоджають академічній свободі студентів	2.93
Здобувача розглядають як суб'єкта із власними унікальними інтересами, потребами	3.00

Залученість професіоналів-практиків до освітнього процесу

- 78.57% респондентів стверджують, що повною мірою задоволені залученням практиків до освітнього процесу
- 21.43% респондентів скоріше задоволені залученням практиків до освітнього процесу

Академічна доброчесність

- 78.57% респондентів вважають, що повною мірою забезпечується політика академічної доброчесності
- 21.43% респондентів вважають, що частково забезпечується політика академічної доброчесності

Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу	2.93
Існуючі правила та механізми оцінювання забезпечують об'єктивність екзаменаторів	3.00
Існуючі правила та механізми оцінювання включають процедури оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження	2.86

Оцінка результативності та можливостей

17

Soft skills та інші компетентності. «В якій мірі Ви задоволені:

Професійними компетентностями, здобутими та/або розвиненими під час освітньої підготовки	4.57
Компетентностями, здобутими та/або розвиненими під час практичної підготовки	4.50
Соціальними навичками ("м'які" навички, soft skills), набутими під час навчання	4.64
Якістю роботи допоміжних підрозділів та їхньої взаємодії із здобувачами	4.43
Індивідуальною взаємодією викладачів із здобувачами	4.86

Академічна мобільність

- 85.71% аспірантів вважають, що заклад освіти надає можливості їх інтеграції до міжнародної академічної спільноти

Питання дискримінації

- ➔ 100% респондентів не зтикалися з випадками дискримінації в Академії.

Факти корупції

92.86% респондентів не зтикалися з випадками корупції в Академії

7.14% не можуть відповісти на питання

Політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій

78.57% респондентів вважають, що в університеті є чітка та зрозуміла політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій.

21.43% респондентів утруднилися з відповіддю

Відкритість до взаємодії. Ступінь проінформованості

Про те, до кого можна звернутися з проблемою чи питанням про освітній процес	2.93
Про те, до кого можна звернутися у випадку пропуску занять або з іншими організаційними питаннями	2.93
Про те, як зв'язатися з викладачами	2.93

Оцінки роботи підрозділів університету

- ▶ Якість роботи допоміжних підрозділів та їхня взаємодія із здобувачами – 4.43
- ▶ Індивідуальна взаємодія викладачів із здобувачами – 4.86

Пропозиції щодо удосконалення освітньої програми та освітнього процесу

- Використовувати новітні технології, такі як штучний інтелект, віртуальна реальність та інтерактивні платформи для поліпшення навчання. Це дозволить зробити процес навчання більш цікавим та доступним
- Більше лекцій та семінарів провідних фахівців-практиків
- Більше офлайн зустрічей для тих, у кого є можливість
- Поглиблення міжнародної взаємодії
- Підвищити відповідальність аспірантів за результати навчання