

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Приватний заклад вищої освіти Харківський гуманітарний університет "Народна українська академія"
Освітня програма	64600 Бізнес-економіка та її правове забезпечення
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.06.2025 р.

Справа № 1107/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Сухомлінова Анастасія Сергіївна,

Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Орехова Тетяна Вікторівна,

Левченко Ярослава Сергіївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Заславська Ольга Олександрівна,

Євсєєва Ольга Олексіївна,

Глушчевський В`ячеслав Валентинович,

за участі запрошених осіб:

Катерина Астахова, Катерина Михайлова – представник ЗВО,

Васюренко Лариса Валентинівна – гарант ОП,

Шалімова Наталія Станіславівна – керівник експертної групи,

Чернушкіна Оксана Олександрівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Приватний заклад вищої освіти Харківський гуманітарний університет "Народна українська академія"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	64600
Назва ОП	Бізнес-економіка та її правове забезпечення
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В ОПП відсутній опис форм здобуття освіти та розрахункових строків виконання ОП за кожною з них, що вимагається ст. 9-1 Закону України "Про вищу освіту". У розділі "Придатність до працевлаштування" профілю ОП зазначені професійні назви робіт, які відповідно до ДК 003:2010 вимагають від працівника (з урахуванням кола та складності певних професійних завдань та обов'язків) кваліфікації за дипломом про повну вищу освіту, що відповідає рівню магістра, дипломом про присудження наукового ступеня, атестатом про затвердження вченого звання. Назва та сформований фокус ОП мають міждисциплінарний характер, та не відповідає спеціальності С1 Економіка відповідно до ПЕРЕЛІКУ галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти згідно Постанови КМУ №1021 від 30.08.2024 р. та її інтерпретації згідно Міжнародної стандартної класифікації освіти ISCED-F 2013, проте з 2025 року набір на дану ОПП припинено і набір буде відбуватися на ОПП "Економічна діяльність та її нормативне забезпечення".

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Наведена у ВСО інформація про врахування досвіду аналогічних іноземних освітніх програм не має відношення до фокусу ОП. Наведені приклади ОП іноземних ЗВО, які аналізувалися під час проєктування програми, зосереджені більшою мірою на бізнес-аналітиці та фінансах (The Statistics and Data Science» Стенфордського університету; ОПП «Data Science and Economics» Національного університету Сінгапуру; ОП «Economics and Finance» Університету Цінхуа (Китай)), що ставить під сумнів, що під час дизайну ОП повною мірою було використано потенціал бенчмаркінгу з кращими практиками іноземних ЗВО

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

1. Спостерігається невідповідність назви ОК в ОП та НП: в переліку компонент ОП 2024 року вказано назву ОК «Основи економічної теорії». У НП 2024 року та сама ОК має назву «Основи економічної теорії. Економічна історія»
2. Структурно-логічна схема в ОПП висвітлює лише розподіл опанування ОК між семестрами, структурні зв'язки між конкретними ОК відсутні, що може ускладнювати для здобувачів розуміння послідовності вивчення ОК, а для НПП - визначення пререквізитів та постреквізитів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ХГУ «НУА» здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти відповідно до чітких і зрозумілих правил. У період 2022–2024 років практика визнання результатів неформальної освіти активно застосовувалася серед здобувачів освітньої програми (загалом понад 30 випадків).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформація про оцінювання, що представлена у робочих програмах навчальних дисциплін не містить інформацію про критерії оцінювання знань і практичних умінь, за виключенням РП ОК14.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується із зауваженнями ЕГ щодо невідповідності шкали оцінювання встановленій формі підсумкового контролю в робочих програмах ОК4,5,8,10,14,16,19,21,25,29; в робочій програмі ОК7 – встановленій «Положенням про організацію освітнього процесу у ХГУ «НУА» шкалі; в робочих програмах ОК15,18 відсутня шкала оцінювання; в робочій програмі ОК17,18,26 розподіл балів за поточним і підсумковим контролем не відповідає п. 4.4.2.5.3. «Положення про організацію освітнього процесу у ХГУ «НУА».

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація випускників освітньої програми у формі кваліфікаційного комплексного іспиту за фахом та комплексного іспиту з правового забезпечення економічної діяльності. Посилання на програму атестаційних іспитів в АС відсутні. У Звіті ЕГ зазначено, що надані на запит через систему НА Програми іспитів дали можливість встановити, що вони включають декілька блоків дисциплін: Програма іспиту за фахом - Основи економічної теорії, Мікроекономіку, Макроекономіку та макроекономічний аналіз, Економіку сучасного підприємства, Міжнародну економіку та міжнародні економічні відносини; Програма іспиту з правового забезпечення економічної діяльності - Теорію права, Господарське право, Трудове право. У матрицях забезпечення ПРН відповідними ОК відзначено, що блоки двох іспитів фактично дозволяють перевірити усі ПРН, в т.ч. ті, які спрямовані на набуття соціальних та комунікативних навичок (ПРН6, 14, 20, 22, 23, 25); ПРН2 фактично перевіряється за допомогою питань з права, ПРН13 та ПРН19 - питаннями та розрахунковими задачами за блоками комплексного іспиту за фахом. Перевірка матриці відповідності вказаних у звіті ЕГ ОК та ПРН показала, що вказані ОК не забезпечують ПРН2, ПРН6, ПРН8, ПРН13, ПРН14, ПРН15, ПРН19, ПРН20, ПРН22, ПРН23, ПРН24 та ПРН25. Надані відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР та результати обговорення під час засідання ГЕР дають можливість переконатися, що кваліфікаційні іспити, передбачені ОП, перевіряють досягнення всіх результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти та освітньою програмою.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО не визначена політика щодо запобігання проявам академічної недоброчесності під час використання засобів штучного інтелекту. Внутрішні документи ЗВО не враховують види відповідальності за порушення академічної доброчесності, які затверджені Постановою КМУ № 897 від 26 серпня 2021 р. (<https://bit.ly/32pqO73>).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Проведений аналіз кадрового складу, який забезпечує викладання на ОП, дає підстави зробити висновок про те, що академічна кваліфікація НПП в цілому відповідає тим ОК, які вони викладають. Спостерігається невідповідність змісту ОК наукових та навчально-методичних публікацій викладача, який забезпечує ОК23.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Низький рівень забезпеченості викладання ОК освітньої програми власними розробками підручників, початкових посібників, методичними рекомендаціями, які б детально пояснювали складні теми, пропонували поетапні інструкції для виконання практичних завдань, необхідних для опанування ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Відсутність затвердженого Порядку супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, що ускладнює системну підтримку здобувачів з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Опитування роботодавців щодо якості освітніх програм за спеціальністю 051 Економіка має узагальнений характер, не конкретизує, стосовно яких ОП було проведено опитування, відповідно, висновки щодо удосконалення конкретної ОП за результатами такого опитування ускладнені.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У Відомостях самооцінювання ОП відсутня інформація про врахування недоліків, виявлених під час акредитацій інших ОП університету. Натомість, відповідно до Рекомендацій НА щодо застосування критеріїв оцінювання якості ОП, підкритерій 8.6 вимагає продемонструвати, що ЗВО врахував зауваження і пропозиції, висловлені під час попередніх акредитацій (у т.ч. акредитацій інших ОП, якщо виявлені недоліки мають інституційний характер). Це забезпечує корисність і наступність процедури акредитації для самого ЗВО як засобу вдосконалення його діяльності (<https://bit.ly/3KVCdvN>).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутня у відкритому доступі низка внутрішніх нормативних документів, які регулюють права і обов'язки учасників освітнього процесу (Положення про екзаменаційну комісію, Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та ін.).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Разом з проєктом ОПП не зазначені канали надсилання пропозицій (окрім опитувань).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Під час наступного моніторингу та перегляду ОП врахувати досвід вітчизняних ЗВО за спорідненими ОП. У разі використання кращих практик дизайну за аналогічними ОП надати відповідні посилання на сторінки ОП у протоколах засідань кафедри, на яких обговорюватимуться результати моніторингу. Включити в ОПП 2025 року в розділ "Опис освітньої програми" інформацію про "форми здобуття освіти за цією освітньою програмою та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них" (стаття 9-1). Під час дизайну нової ОП за спеціальністю С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями) потрібно усунути ознаки міждисциплінарності.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Змінити формат представлення структурно-логічної схеми, яка б ілюструвала чіткий зв'язок між конкретними ОК для розуміння послідовності вивчення ОК, взаємозв'язку між ними, пре- та постреквізитів. Привести НП у відповідність до ОП щодо назв ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Відсутні

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

До початку нового навчального року переглянути зміст РПНД у частині критеріїв оцінювання знань і практичних умінь у залежності від видів поточного контролю.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До початку нового навчального року привести у відповідність критерії оцінювання поточного та підсумкового контролів, розподіл балів, які отримують студенти, шкали оцінювання в робочих програмах ОК4,5,7,8,10,14-19,21,25,26, 29 встановлених формі підсумкового контролю та встановлених «Положенням про організацію освітнього процесу у ХГУ «НУА» шкалі.

Критерій 6. Людські ресурси

До початку нового навчального року посилити відповідність викладача, який забезпечує викладання ОК23 у частині наукових та навчально-методичних публікацій.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Унормувати процедури та правила супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення відповідним положенням задля створення системної підтримки та розвитку. До початку нового навчального року (2025-2026 н.р.)

посилити забезпеченість викладання ОК на освітній програмі власними розробками підручників, начальних посібників, методичними рекомендаціями.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Організувати проведення опитування роботодавців окремо за кожною ОПП. Постійно враховувати зауваження та пропозиції, висловлені під час попередніх акредитацій інших освітніх програм університету, якщо виявлені недоліки мають інституційний характер.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Під час наступного обговорення проекту ОП забезпечити прозорість і доступність каналів надання пропозицій до проекту; оприлюднити у відкритому доступі таблиці пропозицій та рекомендацій стейкхолдерів щодо модернізації та удосконалення ОНП та реакцію на них ЗВО. З 2025-2026 р. створити належні умови відкритого доступу для стейкхолдерів стосовно можливості ознайомлення з усіма внутрішніми документами, які регулюють права і обов'язки учасників освітнього процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток ГЕР 05 64600.pdf</i>	VbM1zl49I3/5qXgtvrqPXbheRJmjypCQJ87ER/ekyH E=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА